



REGIONE DEL VENETO - GIUNTA REGIONALE  
Segreteria Generale della Programmazione  
Direzione Programmi Comunitari

**DOCUP Obiettivo 2 2000-2006**  
**Comitato di sorveglianza**  
*Venezia, 20.11.2002*

**VERBALE**

**RIUNIONE TECNICA PREPARATORIA**  
*Venezia, 20.11.2002*

Presenti:

MEMBRI EFFETTIVI:

- **Adriano Rasi Caldugno** – Segretario Generale Programmazione
- **Aldo Bianchi** – Segretario Regionale Attività Produttive
- **Roberto Bertaglia** – Autorità Ambientale - supplente
- **Ferdinando Schiavon** – Autorità di Gestione
- **Paolo Artico** – Autorità di Pagamento
- **Paolo Rota** – Ministero Attività Produttive - supplente
- **Vincenzo Gazerro** – Ministero Economia e Finanze

MEMBRI A TITOLO CONSULTIVO:

- **Filippo Turli** – Commissione Europea Dg Regio
- **Silvia Occhialini** – Categorie Economiche
- **Gilberto Bellò** – Forze Sociali (CISL) - supplente
- **Gianangelo Bellati** – Unioncamere
- **Tiziano Barone** – Forum terzo settore

PARTECIPANO INOLTRE:

- **Maria Cristina Materazzi** – Ministero Attività Produttive
- **Giorgio Martini** – IPI
- **Marco Gamboni** – Strutture di Monitoraggio IGRUE
- **Franca Di Rollo** – Dipartimento Economia e Finanze Venezia
- **Clotilde Ocone** – Dipartimento Economia E Finanze Venezia
- **Bruna Zolin** – Valutatore
- **Fulvio Cesarin** – Valutatore
- **Carlo Bartolini** – Task Force Ambientale
- **Stefano Foramiti** – Task Force Ambientale
- **Manuela Samiolo** – Task Force Ambientale
- **Sarah Vanin** – Task Force Ambientale
- **Roberto Rognoni** – Segreteria Attività Produttive
- **Maurizio Morelli** – Direzione Artigianato
- **Pietro Cicognolo** – Direzione Artigianato
- **Gianfranco Trabuio** – Direzione Bilancio
- **Alberto D'Incà Levis** – Direzione Commercio
- **Michela Cossu** – Direzione Commercio
- **Francesca Del Favero** – Direzione Comunicazione
- **Andrea Costantini** – Direzione Geologia
- **Diana De Lazzari** – Direzione Geologia

- **Vito Fittipaldi** – Direzione Geologia
- **Rossella Pavone** – Direzione Geologia
- **Marta Puppo** – Direzione Geologia
- **Maurizio Zanta** – Direzione Geologia
- **Giorgio Tamaro** – Direzione Industria
- **Clara Peranetti** – Direzione Turismo
- **Roberto Collodel** – Direzione Turismo
- **Simona Simionato** – Direzione Turismo
- **M.M. Fabris** – UP Attività Ispettiva/ Ufficio di Monitoraggio
- **Franco Sensini** - UP Attività Ispettiva/ Ufficio di monitoraggio
- **Alberto Conte** – Unità Complessa Energia
- **Fabio Zuliani** – Direzione Programmi Comunitari
- **Chiara Duse** – Direzione Programmi Comunitari
- **Marta Sassella** – Direzione Programmi Comunitari
- **Lisanna Simon** – Direzione Programmi Comunitari
- **Annalisa Stoppele** – Direzione Programmi Comunitari
- **Stefano Tinazzi** – Direzione Programmi Comunitari
- **Lucia Tozzato** – Direzione Programmi Comunitari
- **Sabrina Venturini** – Direzione Programmi Comunitari

**COMITATO DI SORVEGLIANZA DOCUP OB.2**  
*Venezia, 20.11.2002*

Presenti:

**MEMBRI EFFETTIVI:**

- **Floriano Pra** – Assessore Regionale ai Fondi Comunitari
- **Adriano Rasi Caldogno** – Segretario Generale Programmazione
- **Aldo Bianchi** – Segretario Regionale Attività Produttive
- **Roberto Bertaggia** – Autorità Ambientale - supplente
- **Ferdinando Schiavon** – Autorità di Gestione
- **Paolo Artico** – Autorità di Pagamento
- **Paolo Rota** – Ministero Attività Produttive - supplente
- **Vincenzo Gazerro** – Ministero Economia e Finanze

**MEMBRI A TITOLO CONSULTIVO:**

- **Filippo Turli** – Commissione Europea Dg Regio
- **Silvia Occhialini** – Categorie Economiche
- **Tiziano Barone** – Forum terzo settore
- **Gilberto Bellò** – Forze Sociali (CISL) - supplente
- **Flaminio Da Deppo** – Enti Locali
- **Maurizio Florian** – Autorità di Gestione POR Ob.3 - supplente

**PARTECIPANO INOLTRE:**

- **Maria Cristina Materazzi** – Ministero Attività Produttive
- **Giorgio Martini** – IPI
- **Marco Gamboni** – Strutture di Monitoraggio IGRUE
- **Bruna Zolin** – Valutatore
- **Fulvio Cesarin** – Valutatore
- **Carlo Bartolini** – Task Force Ambientale
- **Sarah Vanin** – Task Force Ambientale
- **Maurizio Morelli** – Direzione Artigianato
- **Pietro Cicognolo** – Direzione Artigianato
- **Gianfranco Trabuio** – Direzione Bilancio
- **Alberto D'Inca Levis** – Direzione Commercio
- **Del Favero Francesca** – Direzione Comunicazione
- **Giorgio Tamaro** – Direzione Industria
- **Clara Peranetti** – Direzione Turismo
- **Alberto Conte** – Unità Complessa Energia
- **Fabio Zuliani** – Direzione Programmi Comunitari
- **Chiara Duse** – Direzione Programmi Comunitari
- **Marta Sassella** - Direzione Programmi Comunitari

- **Lisanna Simon** – Direzione Programmi Comunitari
- **Annalisa Stoppele** – Direzione Programmi Comunitari
- **Stefano Tinazzi** – Direzione Programmi Comunitari
- **Lucia Tozzato** – Direzione Programmi Comunitari
- **Sabrina Venturini** – Direzione Programmi Comunitari

**Comitato di sorveglianza DOCUP 2 (2000-2006)**  
*Venezia, 20 novembre 2002*

**VERBALE**

Il Comitato si riunisce alle ore 16.00 del giorno 20 novembre 2002, presso la sede di Palazzo Giovanelli – S. Croce 1681/A, Venezia. La seduta del Comitato è stata preceduta da una riunione tecnica preparatoria tenutasi presso la medesima sede il giorno 20 novembre 2002 alle ore 9.00

La presidenza è assunta dall'Assessore Floriano Pra.

Le decisioni assunte dal Comitato sono di seguito sintetizzate.

PUNTO 1) all'o.d.g.: Stato di attuazione delle singole misure ed avanzamento del programma

L'Autorità di gestione illustra lo stato di attuazione delle singole misure del DOCUP Ob. 2 (2000-2006).

In particolare evidenzia come per la maggior parte delle misure siano già usciti i bandi di gara o siano stati avviati i progetti a Regia regionale e a beneficiario predeterminato.

Per quanto riguarda la **Misura 1.1 az. a)** verranno sottoscritte a giorni la convenzione tra la Regione Veneto ed il Ministero delle Attività Produttive, responsabile dell'attuazione dell'azione, nonché la convenzione con l'IPI per l'attività di Assistenza tecnica relativa all'azione stessa. Per la **Misura 1.1 az. b.1)** si prevede la pubblicazione del bando entro fine anno e il riparto delle risorse sarà presumibilmente effettuato entro il primo trimestre del 2003. Per l'**az. b.2)** il bando è stato approvato con DGR 3920 del 31.12.2001, con risorse totali disponibili di € 3.000.000,00. Le domande presentate sono state oltre 100 e gli uffici regionali hanno già provveduto all'istruttoria delle stesse

Per quanto riguarda la **Misura 1.2** la Giunta approverà a breve la convenzione con Veneto Sviluppo spa, incaricata della gestione del fondo.

Per quanto riguarda la **Misura 1.3**, il bando è stato approvato con DGR n. 3219 del 8.11.2002, con risorse totali disponibili di € 42.810.502,00.

Per quanto riguarda la **Misura 1.4** il bando è stato approvato con DGR n. 73 del 18.1.2002. Le domande presentate sono state oltre 1000. Le risorse totali disponibili sono di € 25.000.000,00.

Per la **Misura 1.5**, la procedura di affidamento dei servizi si è conclusa nei primi giorni di ottobre con l'individuazione del soggetto gestore. Pertanto entro il corrente anno potrà avvenire la pubblicazione del bando, che sarà sostanzialmente simile a quello relativo alla LR. 3/97. Il riparto delle risorse tra i beneficiari avverrà presumibilmente entro il primo trimestre del 2003.

Per quanto riguarda la **Misura 1.6** è stato approvato un primo bando con DGR n. 2077 del 26.7.2002 con risorse totali disponibili quantificate in € 1.829.160,00. E' da evidenziare che si teme una scarsa presentazione di domande, a causa del requisito stringente previsto per i beneficiari di avere sede legale e non solo operativa in area di aiuto. Per tale motivo è

stata chiesta una modifica del Complemento di Programmazione che verrà illustrata al punto 3 all'o.d.g.

Per la **Misura 1.7 az. a)**, si prevede il riparto delle risorse pubbliche a disposizione, a valere sul FERS, quantificate complessivamente in circa € 6.600.000,00, sulla base di un bando regionale, attualmente in fase avanzata di redazione. Si prevede l'attivazione della misura con la pubblicazione entro fine anno. Per quanto riguarda la **Misura 1.7 az. b)**, prevede il riparto delle risorse pubbliche a disposizione, a valere sul FERS, quantificate complessivamente in circa € 2.000.000,00, sulla base di un bando regionale, attualmente in fase avanzata di redazione. Si prevede l'attivazione della misura con la pubblicazione del bando entro fine anno.

Per quanto riguarda la **Misura 2.1** il bando di gara relativo alle zone Ob.2 è stato approvato con DGR n. 2070 del 26.7.2002 con risorse totali disponibili di € 5.000.000,00. Il bando di gara relativo alle zone a sostegno transitorio è stato approvato con DGR n. 2368 del 9.8.2002 con risorse totali disponibili quantificate in € 13.330.679,00. Per i Progetti a Regia regionale, ne sono stati individuati n.11 con DGR 834 del 12.4.2002 e n.3 ulteriori con DGR n. 2372 del 9.8.2002.

Per quanto riguarda la **Misura 2.2**, la Giunta ha stabilito le modalità di presentazione delle domande con DGR n. 1682 del 21.6.2002. Le risorse totali disponibili sono di € 15.391.455,00. Allo stato attuale all'Ufficio sono pervenute numerose richieste di informazioni, indice di un notevole interesse.

Per la **Misura 2.3**, è previsto il riparto delle risorse pubbliche a disposizione, a valere sul FERS, quantificate complessivamente in circa € 5.300.000,00, sulla base di un bando regionale attualmente in fase di redazione. Si prevede l'attivazione della misura a seguito delle modifiche al Complemento di Programmazione richieste dalla Commissione europea.

Per quanto riguarda la **Misura 2.4** il bando di gara relativo alle zone Ob.2 è stato approvato con DGR n. 2383 del 9.8.2002, con risorse totali disponibili di € 25.933.692,00. Per quanto riguarda i progetti a Regia Regionale sono stati individuati n. 5 progetti con DGR n. 834 del 12.4.2002, per 3 dei quali sono di prossima approvazione le deliberazioni relative alle modalità attuative.

Per quanto riguarda la **Misura 2.5**, il DOCUP prevede che la misura non potrà essere attuata se non dopo l'adozione del piano della società dell'informazione. Questo deve essere predisposto secondo uno schema predisposto dalla CE (decisione di Lisbona del 2000). Il Veneto nel 2001 aveva già assunto un piano generale rispetto alle indicazioni dell'amministrazione nazionale responsabile. Per il piano di government, nella primavera di quest'anno, è stato ampliato il programma per renderlo soddisfacente rispetto alle richieste della CE. Il piano è stato presentato al tavolo di Partenariato ed in agosto è stato adottato dalla Giunta, poi trasmesso alla CE ed al Ministero. Il Veneto pertanto è una delle prime regioni ad aver adottato questo piano seguendo le linee guida della CE.

Per quanto riguarda la **Misura 3.1** è stato approvato il bando con DGR n. 3217 del 8.11.2002. Le risorse totali previste sono di € 24.445.200,00.

Per la **Misura 3.2** la DGR n. 1763 del 28.6.2002 ha approvato i Progetti Integrati definiti per quanto attiene le caratteristiche geografiche, storico-culturali, ambientali, economiche e turistiche supportati da una serie di informazioni statistiche su residenti, attività economiche, arrivi e presenze, offerta turistica ricettiva, emergenze turistiche significative. Con DGR n. 2381 del 9.8.2002 la Giunta ha individuato n.101 iniziative pubbliche selezionate in base a criteri selettivi e oggettivi indicati nel Complemento di Programmazione.

Per quanto riguarda la **Misura 4.1** con DGR n. 1991 del 19.7.2002 è stata confermata l'assegnazione del contributo ai beneficiari finali ed assegnato un termine per la presentazione del progetto definitivo nonché un termine per l'ultimazione lavori.

Per quanto riguarda la **Misura 4.2**, con DGR n. 835 del 12.4.2002 è stato approvato l'elenco degli interventi a regia regionale; con successiva DGR n. 2091 del 2.8.2002 è stata confermata l'assegnazione del contributo ai beneficiari finali, prevedendo un termine sia per la presentazione del progetto definitivo che per l'ultimazione lavori.

Per quanto riguarda la **Misura 4.3**, il cui soggetto attuatore è l'ARPAV, i quattro programmi sono stati approvati con deliberazione n. 2384 del 9.8.2002.

Per quanto riguarda la **Misura 4.4**, con DGR n. 2385 del 28.10.2002 è stato approvato il bando, le cui risorse totali previste sono quantificate in circa € 1.937.692,00.

Per quanto riguarda la **Misura 5.1**, allo stato attuale sono stati realizzati i seguenti interventi: organizzazione di seminari e convegni; pubblicità bandi di gara; affidamento di incarico per la valutazione intermedia; assunzione di personale a tempo determinato da assegnare alle strutture regionali interessate all'attività di gestione e attuazione del DOCUP; affidamento dell'incarico di assistenza tecnica per la Misura 1.1 az. a.1) all'IPI; acquisizione di attrezzatura hardware e software per aggiornare la dotazione informatica delle strutture regionali interessate all'attività di gestione e attuazione del DOCUP; organizzazione delle riunioni del Comitato di Sorveglianza; Valutazione ex post del DOCUP Ob.2 (1997-99) e del Ob.5b (1994-99).

Per quanto riguarda l'avanzamento finanziario del programma, al momento sono state sostenute solo modeste spese relative alla Misura di Assistenza tecnica, che comunque permetteranno di effettuare la prima rendicontazione prevista entro 18 mesi dall'approvazione del DOCUP.

Il rappresentante del Ministero dell'Economia delle Finanze ricorda la scadenza del 31.10.2003, indicata dalla Commissione europea, per la rendicontazione delle spese al fine di non incorrere nel meccanismo del disimpegno automatico, nonché la scadenza del 30.09.2003 per il raggiungimento della performance per l'assegnazione della riserva di premialità.

Il rappresentante della Commissione europea, inoltre sottolinea la necessità di accelerare il processo di spesa.

#### In conclusione

Il Comitato prende atto dello stato di attuazione come sopra illustrato.



PUNTO 2) all'o.d.g.: Modifiche al Complemento di Programmazione a seguito delle osservazioni formulate dalla Commissione europea con nota prot. n. 103092 del 27.03.2002

PUNTO 3) all'o.d.g.: Proposte di modifica al Complemento di Programmazione presentate dalle strutture responsabili dell'attuazione delle misure

Su proposta del Segretario Generale della Programmazione i punti 2 e 3 all'Ordine del giorno vengono trattati congiuntamente.

Il rappresentante dell'Autorità di Gestione provvede ad illustrare puntualmente le modifiche al Complemento di Programmazione, così come trasmesse con i materiali preparatori il 31.10.2002 e il 07.11.2002.

In particolare per quanto riguarda il **punto 2 all'o.d.g.**, vengono proposte le seguenti integrazioni:

- alla lettera A unitamente ai codici di classificazione UE, si propone, su suggerimento del rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze, di affiancare una colonna che riporti le spese soggette a rendicontazione;
- alla lettera J si prende atto che presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento Politiche Sviluppo e coesione è in fase di ultimazione l'elaborazione di indicazioni sulla concreta applicazione dell'art. 29 punto 4 Reg. 1260/99 "investimenti in infrastrutture generatrici di entrate nette consistenti". Si propone quindi di inserire al punto II.6 delle misure 1.4 azione b), 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 azione a), 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 del Complemento la seguente frase: ***"In ogni caso la partecipazione dei Fondi comunitari sarà conforme a quanto previsto dall'art. 29 punto 4 del Reg. CE 1260/99"***.

Relativamente al **punto 3 dell'o.d.g.**:

- Al punto 8, relativo alla misura **1.1.b.1**, come evidenziato dal Rappresentante del Ministero dell'Economia e Finanze, l'ultimo comma del paragrafo II. 6 va così corretto: "... ma comunque solo se sostenute successivamente alla data di ***ricezione del DOCUP da parte della Commissione europea (27.11.2000) ai sensi dell'articolo 30 punto 2 del Regolamento CE 1260/99***".
- Ai punti dal 16 al 20, riferiti alla misura 1.6, va evidenziato a verbale, essendo già uscito un bando di gara, che le modifiche proposte verranno applicate ai bandi successivi all'approvazione delle stesse da parte del Comitato e che, quindi, non operano retroattivamente.
- Al punto 23, relativo alla misura **1.7.a**, come evidenziato dal rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'ultimo comma del paragrafo II.6 va così corretto: "... le stesse dovranno essere sostenute successivamente alla data ***di ricezione del DOCUP da parte della Commissione europea (27.11.2000) ai sensi dell'articolo 30 punto 2 del Regolamento 1260/99***".
- Al punto 31, riguardante l'inserimento di un nuovo regime di aiuto in favore degli impianti a fune (misura 3.1, azione c) l'Autorità di Gestione sottolinea come tale proposta di modifica sia conseguente alla possibilità di utilizzo delle intensità di aiuto previste dagli orientamenti formulati dalla Commissione europea con decisione C(2002)599fin, successivi quindi all'approvazione del DOCUP. Chiede pertanto se, in

considerazione di ciò, sia sufficiente una modifica del Complemento di Programmazione o se, invece, sia necessario procedere ad una richiesta di modifica del DOCUP.

Il Rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze suggerisce che il Comitato approvi le modifiche del Complemento attendendo successivamente eventuali osservazioni della Commissione europea.

Il rappresentante della Commissione europea ritiene che tale modifica del Complemento comporti un'analoga modifica del DOCUP, che potrà avvenire a partire dalla metà del 2003. Ricorda inoltre che, in ogni caso, l'allegato 5 al Complemento contenente informazioni sugli aiuti di stato vada trasmesso alla DG concorrenza così come modificato a seguito delle decisioni del Comitato di Sorveglianza.

La Rappresentante della Direzione Turismo sottolinea la necessità di avere tempi più stretti al fine di favorire l'attuazione della misura.

Il rappresentante del Ministero dell'Economia e Finanze si riserva di verificare la questione nei prossimi giorni, anche consultando i competenti servizi della Commissione europea.

Pertanto l'Autorità di Gestione propone che il Comitato, in attesa di tale riscontro, approvi la proposta di modifica del Complemento di Programmazione ed esprima parere favorevole a procedere, qualora sia necessario, ad una richiesta di modifica del DOCUP.

- Infine l'Autorità di Gestione chiede di poter esaminare un'ulteriore proposta di modifica al Complemento, rappresentata successivamente all'invio della documentazione, riguardanti le misure 2.1 e 2.4. La modifica proposta va inserita al penultimo capoverso del paragrafo II.5 di entrambe le misure ed è così esplicitata: ***“I progetti a Regia regionale dovranno essere presentati al Tavolo di Partenariato, costituito ai sensi dell'art. 8 del Regolamento (CE) 1260/99”***.

#### In conclusione

Al termine della discussione il Comitato approva tutte le proposte di modifica del Complemento con le integrazioni sopra esposte nonché tutte le ulteriori proposte di modifica, non oggetto di osservazioni, così come presentate.

PUNTO 4) all'o.d.g.: Proposte di modifica al Regolamento interno del Comitato di Sorveglianza

L'Autorità di gestione illustra le proposte di modifica all'art. 3 del Regolamento interno del Comitato di sorveglianza trasmesse con i materiali preparatori il 31.10.2002.

La prima proposta di modifica riguarda l'articolo 3, paragrafo 3 e paragrafo 9 comma 2 in cui, per omogeneizzare il testo e considerato che la trasmissione di tutta la documentazione avverrà di regola tramite posta elettronica, si propone di contare le scadenze ***“dall'invio”*** della documentazione a cui si fa riferimento.

Il Rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze concorda con tale proposta ma chiede che venga specificato che l'invio debba avvenire ***“a mezzo posta elettronica”***.

L'Autorità di Gestione, quindi, illustra l'ulteriore richiesta di modifica per cui, viste le esperienze dei passati Comitati, si propone che la sintesi delle decisioni assunte dal Comitato e predisposta dalla Segreteria venga ***“inviata ai componenti del Comitato nei giorni immediatamente successivi alla riunione”***, modificando in questo senso l'articolo 3 paragrafo 9 comma 3.

### In conclusione

Il Comitato prende atto delle proposte ed approva la modifica del Regolamento interno con l'ulteriore precisazione, suggerita dal rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze, che le scadenze previste dal Regolamento decorrano dall'invio qualora lo stesso avvenga a mezzo posta elettronica.

- PUNTO 5) all'o.d.g.: Presentazione delle attività svolte dall'Autorità Ambientale
- Approvazione del Piano operativo di cooperazione sistematica tra Autorità Ambientale e Autorità di Gestione
  - Presentazione del Programma Operativo Task Force Autorità Ambientale

L'Autorità Ambientale illustra il Piano operativo approvato dalla Giunta regionale con DGR 1352 del 31.05.2002 e trasmesso con i materiali preparatori il 31.10.2002.

Nel piano vengono illustrate le attività di collaborazione con l'Autorità di Gestione e responsabili degli assi e delle singole misure, nonché i criteri e gli indicatori di sostenibilità ambientale atti a garantire una corretta applicazione delle norme comunitarie e nazionali in materia ambientale. Inoltre viene fatta una valutazione del patrimonio storico, archeologico, architettonico e paesaggistico e una valutazione degli aspetti ambientali dei progetti infrastrutturali.

I principi dell'azione si basano sulla conoscenza (quindi su una ricerca costante del miglioramento della qualità e quantità dei dati ambientali per affinare gli strumenti di analisi e valutazione), sulla pubblicità, trasparenza e partecipazione.

Gli obiettivi generali riguardano l'individuazione e l'integrazione degli obiettivi ambientali e dei criteri di sostenibilità.

Gli obiettivi specifici invece fanno riferimento alla necessità di descrivere la fase attuale e stimare l'impatto atteso sulla situazione ambientale; di migliorare il quadro conoscitivo attraverso una migliore informazione; di definire e applicare metodologie di valutazione ambientale degli interventi previsti; di sviluppare azioni di informazione al fine di sensibilizzare sulle varie tematiche.

Le attività previste nell'ambito della fase di programmazione dell'obiettivo riguardano l'aggiornamento, la verifica e l'integrazione degli indicatori ambientali, la specificazione di eventuali criteri e obiettivi di sostenibilità ambientale e la verifica dell'esistenza di meccanismi premiali o di criteri ambientali di valutazione e selezione; la predisposizione di un piano di monitoraggio e sorveglianza per i progetti finanziati; la formulazione di schede tipo per la rilevazione dell'impatto ambientale; la definizione di un set di indicatori interni.

Le attività previste in fase di attuazione dell'obiettivo consistono nella verifica empirica dell'idoneità della scheda tipo a quantificare le esternalità ambientali; nel

monitoraggio in progress di tutti gli interventi finanziati; nella verifica continua dell'efficacia del piano di monitoraggio e sorveglianza dei progetti finanziati.

Viene presentata quindi la Task Force ambientale, operativa dall'agosto 2002, il cui rappresentante illustra brevemente le attività finora svolte e quelle programmate. La collaborazione della Task Force con le strutture per lo sviluppo sostenibile si concretizzerà attraverso l'individuazione di carenze e mancanze di dati ambientali e un controllo a campione dei progetti più significativi.

Le attività già svolte dall'agosto del 2002 hanno riguardato il controllo della coerenza tra i bandi emessi e il complemento; l'elaborazione dati per la scheda ministeriale di monitoraggio per il Ministero dell'ambiente; la predisposizione per singola azione o misura, di schede tipo per la rilevazione dei dati ambientali; l'organizzazione di incontri con le strutture regionali per presentare le schede di rilevazione dei dati ambientali e raccogliere problemi e suggerimenti; l'elaborazione delle modifiche agli indicatori di performance ambientale previsti dal Complemento di programmazione, dove carenti o inadeguati; nell'ambito degli aiuti di stato, la valutazione delle discipline comunitarie per interventi a tutela dell'ambiente; in materia di valutazione di incidenza, il reperimento di normative comunitarie, nazionali e regionali per lavorare sulla valutazione di incidenza; in fine si sono tenuti incontri informativi per sapere cosa è stato fatto dalle strutture prima dell'approvazione della DGR 2803 del 2002 e capire i punti critici della procedura.

Le attività che si propongono nell'ambito della valutazione di incidenza riguarderanno l'affiancamento delle strutture regionali nella fase di recepimento della DGR raccogliendo e identificando i punti critici delle strutture nella fase di valutazione degli studi di incidenza pervenuti e l'elaborazione di una modalità operativa standard per la valutazione di incidenza.

L'Autorità Ambientale, infine, sottolinea che sono state predisposte le schede per la rilevazione degli indicatori ambientali.

#### In conclusione

Il Comitato prende atto ed esprime parere positivo sui documenti presentati.

PUNTO 6) all'o.d.g.: Attività di informazione e comunicazione

- Identificazione del Responsabile per la comunicazione
- Presentazione del Piano delle azioni di comunicazione
- Presentazione e illustrazione delle attività di informazione e comunicazione finora svolte
- Definizione dei contenuti della pagina WEB del Comitato di Sorveglianza

L'Autorità di Gestione informa che, il Dirigente della Direzione Comunicazione e Informazione è stato designato quale responsabile per la Comunicazione del Docup Ob. 2 (2000-2006).

La Dirigente della Direzione Comunicazione e Informazione, pertanto, presenta il Piano di Comunicazione anticipato ai componenti del Comitato con i materiali preparatori trasmessi il 07.11.2002 e consegnato nel corso della riunione tecnica preparatoria nella sua

versione definitiva che evidenzia i mezzi di comunicazione, che verranno utilizzati per pubblicizzare il DOCUP nel suo complesso e gli specifici bandi relativi alle singole misure. In particolare, verranno messi in atto interventi su riviste specifiche di settore e soprattutto sulle riviste delle associazioni di categoria (le più interessate alla pubblicazione dei bandi). L'informazione sarà semplice ma tesa a catturare l'attenzione e descrittiva. Importante sarà la parte convegnistica dove verrà presentato il DOCUP nel suo complesso e tutte le attività ad esso connesse. Alla fine di ogni anno si terranno delle tavole rotonde al fine di monitorare e verificare l'efficacia delle azioni di informazione.

L'attività finora svolta ha interessato la pubblicazione di bandi finora usciti sul sito internet della Regione e nel sito del Sole 24 ore nonché la pubblicazione di appositi avvisi sui principali quotidiani a tiratura nazionale e regionale; non sono stati al momento utilizzati spot radiofonici o altri circuiti che verranno attivati a partire dalla primavera dell'anno prossimo.

#### In conclusione

Il Comitato prende atto della presentazione delle attività svolte e previste ed esprime parere positivo.

PUNTO 7) all'o.d.g.: Valutazione intermedia  
-Presentazione del Valutatore indipendente  
-Presentazione e accoglimento della Proposta del disegno di valutazione in itinere

L'Autorità di Gestione presenta il rappresentante della Greta Associati, designata quale Valutatore indipendente del DOCUP Ob. 2 2000-2006 a seguito di bando di gara. Informa che la convenzione, conformemente a quanto prescritto nel DOCUP, è stata stipulata entro il 30.06.2002, rispettando quindi uno dei parametri previsti per l'assegnazione della riserva di premialità.

Il rappresentante del Valutatore indipendente, quindi, illustra l'articolazione ed i contenuti del disegno di valutazione trasmesso con i documenti preparatori il 31.10.2002, che è la risultante delle linee guida della Comunità europea e del Ministero in materia di disegni di valutazione. La presentazione viene fatta utilizzando ed illustrando delle slides.

#### In conclusione

Il Comitato prende atto del disegno di valutazione esposto ed accoglie la proposta presentata.

PUNTO 8) all'o.d.g.: Accoglimento del Rapporto finale di Valutazione del DOCUP OB.2 (1997-99)

Il rappresentante del Valutatore indipendente del DOCUP Ob. 2 (1997-99) illustra brevemente i documenti presentati, trasmessi con i materiali preparatori il 31.10.2002, relativi al Rapporto di Valutazione finale ed il Rapporto di sintesi finale, i cui dati sono riferibili al 30.06.2002. Il rapporto di valutazione di sintesi è composto da una prima parte in cui è illustrata la situazione finanziaria ed una seconda parte in cui vengono trattati i risultati a livello di assi. Nel rapporto analitico, invece, è presentato in dettaglio lo stato di attuazione e la cronistoria di ogni misura. Nella parte terza sono individuate quattro aree problema con la descrizione per ogni area dei punti di forza e di debolezza e viene fatta una verifica sugli impatti avuti nelle singole aree.

In conclusione

Sentita la relazione, il Comitato prende atto ed approva il rapporto di valutazione.

PUNTO 9) Varie ed eventuali

- Modifica del Complemento di Programmazione, Misure 1.2.  
Il Dirigente della Direzione Artigianato responsabile della Misura propone che l'ultimo comma al paragrafo II.6 sia così modificato:  
"Sono ritenute ammissibili le spese sostenute in data successiva a quella della domanda di ottenimento dell'agevolazione, presentata entro i termini previsti dal bando. ***Sono altresì considerate ammissibili le spese sostenute successivamente alla data di ricevimento del DOCUP da parte della CE (27.11.2000) ai sensi dell'art. 30 p. 2 del Reg. CE 1260/99.***"
- Modifica del Complemento di Programmazione, Misura 1.6.  
Il Rappresentante delle Categorie economiche chiede che all'interno del testo dell'ultimo pallino del secondo comma del paragrafo II.6 venga inserita la seguente frase: "...in occasione della redazione del bando, ***le spese per le consulenze tecniche necessarie per la realizzazione degli interventi***, e le spese...".

In conclusione

Il Comitato di Sorveglianza approva le modifiche proposte.

Il Presidente, in conclusione, ringrazia i presenti e assicura sull'impegno della Regione per conseguire i risultati previsti.

IL SEGRETARIO  
F.to Dott. Fabio Zuliani

IL PRESIDENTE  
F.to Ass. Floriano Pra