

Pareri e contributi in merito alla proposta di Carta Ittica Regionale e al relativo Rapporto Ambientale pervenuti da parte dei soggetti pubblici competenti in materia ambientale nell'ambito della fase di consultazione successiva all'adozione (Fase 5 dell'Allegato A alla DGR n. 781 del 31/03/2009)

Procl. documento	Data protocollo/docu	Data protocollo acquisizione documento	Termine	Scrittore	Proponente	Tipo prop.	Sintesi descrizione osservazione	Attenza ambientale	Accoglimento / rigetto osservazione	Controdeduzioni modalità recepimento	Parere valutatore VAS
1	02/09/2021	02/09/2021	Entro il termine	Il Direttore di Servizio pianificazione paesaggistica, territoriale e strategica - Dott.ssa Maria Pia Turinetti di Pinerò	Regione Friuli Venezia Giulia - Direzione Centrale Infrastrutture e Territorio	Ente pubblico	Richiesta di integrare il Rapporto Ambientale e verifica di compatibilità della C.I. con il Piano Urbanistico regionale e il Piano paesaggistico regionale del FVG.	SI	Accoglimento	Si ritiene di accogliere l'osservazione nel Rapporto Ambientale.	Si concorda con la controdeduzione per quanto riguarda la verifica dei contenuti del Piano Paesaggistico Regionale, con riferimento alla Rete Ecologica Regionale. In riferimento al Piano Urbanistico Regionale Generale, pur tenendo in considerazione l'osservazione, si evidenzia come si tratti di uno strumento molto datato che si articola all'interno di un quadro non più in linea con la normativa e le sensibilità ambientali attuali.
3	07/09/2021	08/09/2021	Entro il termine	Il Vice Comandante Polizia Ittica venatoria - Enzo Sgorlon	Città metropolitana di Venezia	Ente pubblico	Inserire in cartografia l'area per attività di pesca professionale con reti fisse nel bacino del canale Pordello in comune di Cavallino Treponti (VE).	SI	Accoglimento	Si ritiene di accogliere la proposta. L'area verrà inserita in cartografia.	Si concorda con la controdeduzione in quanto l'adeguamento delle Aree autorizzabili per la pesca con le reti fisse nel bacino del canale Pordello non comporta modifiche sostanziali al grado di pressione già valutato in sede di VAS e VINCA.
7	23/09/2021	23/09/2021	Entro il termine	Il Presidente - Enzo Sonza	Consorzio di Bonifica Brenta	Ente pubblico	Esclusione Roggia Cappella Brentellona da loc. Faro a Galliera Via fino a valle Parco Villa Imperiale dalle zone per manifestazioni di pesca a causa delle modeste portate idriche.	SI	Rigetto	Si ritiene di non accogliere la proposta. La roggia ha un rilevante interesse ai fini della pesca sportiva.	Si concorda con la controdeduzione in quanto le pressioni associate alle manifestazioni di pesca sportiva sono state valutate come compatibili.
10	24/09/2021	27/09/2021	Entro il termine	Il Sindaco - Luciano Striuli	Città di Caorle - Settore Autonomo Polizia Locale	Ente pubblico	Richiesta che per la laguna di Caorle sia il Comune, quale titolare dei diritti esclusivi di pesca, a fissare i criteri per le aree dedicate alla venerecoltura.	NO	Superata	La richiesta decade in quanto, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione 48, viene eliminata la possibilità di effettuare l'attività di venerecoltura nella laguna di Caorle.	Osservazione non attinente alle materie ambientali.
15	29/09/2021	01/10/2021	Entro il termine	Dirigente - Raffaella Canepel	Provincia Autonoma di Trento Agenzia provinciale per la protezione dell'ambiente Settore qualità ambientale	Ente pubblico	Condizione dei contenuti della Carta Ittica e sintonia con principi C.I. del Trentino.	No		Si prende atto positivamente dell'osservazione.	Osservazione non attinente alle materie ambientali.
23	04/10/2021	04/10/2021	Entro il termine	Il Direttore - Mauro Giovanni Viti	Regione del Veneto - Direzione Turismo	Ente pubblico	La Direzione Turismo, U.O. Biodiversità e Parchi prende atto che le misure gestionali della C.I. sono coerenti con le misure di conservazione per ZSC e ZPS.	No		Si prende atto positivamente dell'osservazione.	Osservazione non attinente alle materie ambientali.



Pareri e contributi in merito alla proposta di Carta Ittica Regionale e al relativo Rapporto Ambientale pervenuti da parte dei soggetti pubblici competenti in materia ambientale nell'ambito della fase di consultazione successiva all'adozione (Fase 5 dell'Allegato A alla DGR n. 791 del 30 marzo 2009)

Prot. documento	Data protocollo/docu	Data protocollo acquisizione documento	Termine	Sottoscrittore	Proponente	Tipo prop.	Sintesi descrizione osservazione	Attenzione ambientale	Accoglienza / oggetto osservazione	Controdeduzioni modalità recepimento	Parere valutatore VAS
-----------------	----------------------	--	---------	----------------	------------	------------	----------------------------------	-----------------------	------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------

29	000776 1-P	04/10/2021	04/10/2021	Il Segretario Regionale - Marta Mazza	Ministero della Cultura - Segretariato regionale per il Veneto	Ente pubblico	<p>Alcune considerazioni su non esaustività di alcuni aspetti relativi ad impatti su beni culturali, sull'ambiente in relazione al contesto paesaggistico, la descrizione delle misure di monitoraggio degli impatti.</p>	SI	Rigetto	<p>La Carta Ittica ha obiettivi e contenuti di natura gestionale della risorsa ittica e del patrimonio ad essa connesso. Lo strumento, pertanto, non ha la volontà, né ha la competenza, di definire indirizzi, modalità o elementi progettuali di trasformazione del territorio. Non sono pertanto riferibili allo strumento in oggetto diretti effetti di modifica o trasformazione dello stato dei luoghi, con particolare riferimento al territorio e patrimonio soggetto a tutela paesaggistica, storico-culturale o paesaggistica secondo quanto previsto dai D.Lgs. 42/2004. La valutazione condotta non si sostituisce alle procedure di cui al D.Lgs. 42/2004.</p> <p>L'osservazione non risulta pertanto pertinente con i contenuti della Carta Ittica.</p>	<p>SI concorda con la controdeduzione, il livello di definizione delle scelte e le attività direttamente connesse alla CI non hanno un livello di dettaglio tale da definire le tipologie di alterazioni sul patrimonio paesaggistico, né si sostituisce ad altri strumenti o procedimenti autorizzativi in campo paesaggistico.</p>
30	39606	04/10/2021	05/10/2021	Paolini Lucia Sonia	Regione Lombardia - Territorio e Protezione Civile	Ente pubblico	<p>In relazione al Rapporto Ambientale la Direzione Generale Agricoltura ha verificato le osservazioni sulla documentazione preliminare ritenendo che le precisazioni riportate nel RA abbiano assolto alle suddette osservazioni. ARPA Lombardia segnala che sono da aggiornare i riferimenti corretti al quadro pianificatorio.</p> <p>Arpa Lombardia in relazione alle risorse naturali e biodiversità ritiene che alcuni fattori di pressione richiedano un maggiore livello di approfondimento.</p>	SI	Accoglienza parziale	<p>In relazione al contributo di ARPA Lombardia per le Risorse Naturali e Biodiversità, la valutazione degli effetti sulla biodiversità è stata ricondotta alla Valutazione di Incidenza Ambientale in quanto la componente a scala Regionale si esprime ed è compiutamente analizzabile a livello di rete ecologica.</p> <p>In relazione al contributo della Direzione Generale Ambiente e Clima - Struttura Natura e biodiversità, con riferimento alla trattazione di ulteriori siti in Regione Lombardia si evidenzia che, come riportato nella stessa osservazione, l'analisi riguardante la potenziale incidenza nei confronti di habitat e specie dei siti presi in considerazione risulta pertinente anche per gli habitat e le specie presenti nei formulati standard dei siti non analizzati.</p> <p>In relazione al contributo di Agenzia di Tutela della Salute (ATS) Milano Città Metropolitana, si evidenzia come gli aspetti trattati non siano di competenza della Carta Ittica o non abbiano effetti nel procedimento.</p> <p>SI prende atto dell'osservazione.</p>	<p>SI concorda con la controdeduzione, rilevando come si tratti comunque di aspetti che non incidono rispetto alla valutazione di sostenibilità complessiva già condotta.</p> <p>SI concorda con la controdeduzione, indagando sugli elementi della rete Natura 2000 (habitat e specie) è stata effettuata tenendo conto anche delle relazioni ecosistemiche con altre specie (non di interesse comunitario) e l'ambiente (habitat di specie).</p> <p>SI concorda con la controdeduzione</p>
							<p>LATS Milano Città Metropolitana condivide il contenuto del piano e fornisce alcuni spunti di approfondimento per i contenuti del piano piano stesso (sviluppo dell'acquacoltura biologica; contrasto al fenomeno dell'antibiotico-resistenza in acquacoltura, ecc.)</p> <p>Il Parco Regionale del Mirco e La Comunità Montana Triangolo Lariano, non hanno osservazioni relativamente alla Carta Ittica Regionale ed esprimono parere favorevole.</p>			<p>Osservazione non attinente alle materie ambientali.</p> <p>Osservazione non attinente alle materie ambientali.</p>	

Pareri e contributi in merito alla proposta di Carta Ittica Regionale e al relativo Rapporto Ambientale pervenuti da parte dei soggetti pubblici competenti in materia ambientale nell'ambito della fase di consultazione successiva all'adozione (Fase 5 dell'Allegato A alla DGR n. 791 del 31 marzo 2009)

Prot. documento	Data protocollo/documento	Data protocollo/documento	Protocollo documento	Termine	Sottoscrittore	Proponente	Tipo prop.	Sintesi descrizione osservazione	Allineza ambientale	Accoglimento / rigetto	Controdeduzioni modalita' recepimento	Parere valutatore VAS
35	05/10/2021	05/10/2021	445008	Entro il termine	Il Presidente Fulvio Lino di Blasio	Autorità di Sistema Portuale dell'Adriatico Setentrionale	Ente pubblico	Oss 2: chiede di indicare chiaramente nell' art 28 del Reg. Reg. se l'utilizzo del belly boat in zona B e C è consentito. Oss 3: chiede di indicare nell' art 29 del Reg. Reg. che in tutte le acque regionali è vietato trattenere esemplari di luccio (<i>Esox spp</i>), inclusi gli ibridi. Oss 1: inserire ZRB con divieto pesca professionale e venticoltura nel porto canale. Oss. 2: rettifica zone indicate escludendo zone ricadenti nei canali di competenza. Oss 3: richiamare l'art 79 del codice della Navigazione.	No	Accoglimento parziale	Oss 2: si ritiene di accogliere la proposta di modifica del Regolamento Regionale su belly boat in zona B e C. Oss 3: si ritiene di accogliere la proposta di modifica del Reg su esemplari ibridi luccio. Oss 1: si ritiene di non accogliere la proposta. L'attività di pesca nei porti e nelle altre località di sosta o di transito delle navi è già disciplinata dall'art.79 del Codice della Navigazione. Oss 2: si ritiene di non accogliere la proposta. L'attività di pesca nei porti e nelle altre località di sosta o di transito delle navi è già disciplinata dall'art.79 del Codice della Navigazione. Oss 3: si ritiene di accogliere la richiesta. Nella C.I. verrà richiamato esplicitamente che, ai sensi dell'art. 79 del codice della Navigazione "L'esercizio della pesca deve essere sottoposto all'autorizzazione del comandante di porto".	Osservazione non attinente alle materie ambientali. Osservazione non attinente alle materie ambientali. Osservazione non attinente alle materie ambientali. Osservazione non attinente alle materie ambientali.
38	05/10/2021	05/10/2021	445310	Entro il termine	Il Dirigente - Andrea Braidot	Autorità di bacino distrettuale delle Alpi orientali	Ente pubblico	Oss 1 ex prot. 6455/2021: si rievva come siano stati adottati i nuovi PGRI e PuGA, i quali contengono dati con maggiore aggiornamento dei dati relativi alla qualità delle acque e aspetti di tutela idraulica, indicando la necessità di aggiornare i contenuti della fase conoscitiva relativa al quadro pianificatorio e dello stato dell'ambiente per la componente idrica. Oss 2 ex prot. 2876/2021: viene ripresentato il contributo riguardante la fase preliminare della Ci, rispetto alla quale si ribadisce l'opportunità di estendere l'utilizzo dell'indicatore NISECI nel monitoraggio. Oss 3: si chiede l'istituzione di campo gara di tipo B o Ambiente compatibile nel tratto di T. Cordevole dallo sbarramento di Bries a Taibon Agordino al tratto a monte della frazione di Nogara.	SI	Accoglimento parziale	Oss 1 ex prot. 6455/2021: si prende atto e si rimanda alla necessità di adeguamento del Rapporto Ambientale che sarà inoltrata al valutatore per eventuale integrazione, rilevando come in fase di redazione dei documenti l'aggiornamento del PGRI e PuGA non fossero ancora stati adottati. Oss 2 ex prot. 2876/2021: si prende atto, indicando come la proposta di monitoraggio contenuta nella VAS sia relativa alla proposta di indicatori e modalità di misurazione che saranno oggetto di apposito Piano di Monitoraggio in fase di attuazione della Ci, il quale sarà sviluppato sulla base di confronti diretti con gli enti competenti, tenendo conto della rete di monitoraggio e modalità previsti dagli stessi in coerenza con la normativa di settore. Oss 3: si ritiene di accogliere la proposta. Inserimento Ambiente compatibile nel Cordevole da sbarramento di Bries alla frazione Nogara (sbarramento Ronch de Buos) in comune di Taibon Agordino, per totale metri 1900.	Si concorda con la controdeduzione: i contenuti dell'aggiornamento del PGRI e PuGA saranno trattati nel RA integrato, rilevando come si tratti di aspetti di carattere conoscitivo generale. Si conferma la proposta di Piano di Monitoraggio del RA che prevede la determinazione dell'indice ISECI, in continuità con le attività di campionamento svolte per la redazione della Carta Ittica nel periodo 2019-2020 consentendo la confrontabilità dei dati. L'indice NISECI sarà determinato in corrispondenza di quei punti di campionamento che ricadono nei corsi d'acqua guadabili "di interesse" definiti da ARPAV. I punti di campionamento dove saranno adeguati ad eventuali modifiche dei corpi idrici di interesse definiti da ARPAV.

Pareri e contributi in merito alla proposta di Carta Ittica Regionale e al relativo Rapporto Ambientale pervenuti da parte dei soggetti pubblici competenti in materia ambientale nell'ambito della fase di consultazione successiva all'adozione (Fase 5 dell'Allegato A alla DGR n. 1504 del 31 marzo 2009)

Prot. documento	Data protocollo/docu-mento	Protocollo acquisizione documento	Data protocollo acquisizione documento	Termine	Sottoscrittore	Proponente	Tipo prop.	Sintesi descrizione osservazione	Attenza ambientale	Accoglimento / rigetto	Controdeduzioni modalita recepimento	Parere valutatore VAS	
58	14255	05/10/2021	446334	06/10/2021	Ente pubblico	Consorzio di Bonifica - Acque Risorive	Ente pubblico	<p>Oss 1: coordinamento con Piano di gestione delle Acque (PGA). Proposta di correlare indagini ittiche e le misure per raggiungere l'obiettivo di qualità ecologica previsto dalla Direttiva Acque e di integrare la C.I. con un paragrafo relativo all'indice NISECI. Classificazione WISE.</p> <p>Oss 2: individuazione delle commissioni della rete idrografica. Si chiede di integrare nella C.I. l'elaborato grafico in quanto sono state individuate le derivazioni ma non predesate le interconnessioni artificiali</p> <p>Oss 3: revisione del calcolo degli obblighi litogenici. Proposta di inserire un coefficiente di riduzione ecologica pari a 0,5 per i soggetti pubblici che attuano la gestione dei corsi d'acqua.</p>	SI	Rigetto	<p>Oss 1: si ritiene di non accogliere la proposta. La metodica del campionamento ISECI è diversa dal protocollo di campionamento NISECI. Quest'ultimo non si può applicare a corsi idrici non guadabili, che sono la maggior parte dei corsi idrici regionali, e pertanto non è uno strumento idoneo per la confrontabilità del dato su scala regionale ai fini della stesura della C.I. La classificazione WISE dei corsi idrici non è funzionale ai compiti della C.I.</p> <p>Oss 2: si ritiene di non accogliere la proposta. La ricostruzione degli schemi idraulici intercommissione idraulica artificiale non rientra tra gli obiettivi e i compiti della C.I.</p> <p>Oss 3: si ritiene di non accogliere la proposta. La formulazione dell'obbligo litogenico previsto dalla C.I. si ritiene congrua.</p>	Non attinente temi ambientali	Non attinente temi ambientali
60	54222	05/10/2021	446495	06/10/2021	Ente Pubblico	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Direzione centrale difesa dell'ambiente, energia e sviluppo sostenibile	Ente Pubblico	<p>Oss 1: della Direzione Centrale Difesa dell'Ambiente, Energia e sviluppo sostenibile: analizzate le possibili interferenze con il SIC IT13320036 Pineta di Lignano, non rilevando interferenze funzionali tali da rendere necessaria una Vinca appropriata.</p> <p>Oss 2: della Direzione centrale risorse agroalimentari, forestali e ittiche, richiesta di estendere il divieto di pesca sportiva e professionale dell'anguilla nel F. Tagliamento.</p> <p>Oss 3: dell'Ente Tutela patrimonio ittico (ETPI): rileva mancato recepimento della richiesta di coordinare le misure di gestione della pesca sportiva e professionale nei corsi d'acqua a confine tra le due regioni. Non condividono la possibilità di immissione di trota fario in corsi d'acqua in continuità con il Tagliamento né l'individuazione di un Ambiente compatibile nel Tagliamento, né il divieto di pesca sportiva e professionale nel Tagliamento ricadente nella regione, come da decreto 986/2020.</p>	SI	Rigetto	<p>Oss 1: si ritiene di non accogliere la proposta. Si ritiene che la previsione di tutela dell'anguilla contenuta nella C.I. risulti già adeguata alla conservazione della specie.</p> <p>Oss 2: si ritiene di non accogliere la proposta. Si ritiene che la previsione di tutela dell'anguilla contenuta nella C.I. risulti già adeguata alla conservazione della specie.</p> <p>Oss 3: si ritiene di non accogliere la proposta. A corredo della C.I. la Regione Veneto ha redatto uno specifico documento dell'analisi del rischio al fine di valutare la compatibilità del ripopolamento con le specie t, fano, t, inbca e coregone, ed in relazione agli esiti della stessa la C.I. si atterra. Per quanto riguarda la previsione di Ambiente compatibile, si ritiene che le caratteristiche dell'area individuata dalla C.I. per un piccolo tratto di F. Tagliamento (1600 m) non sia in contrasto con la necessità di conservazione con le esigenze di salvaguardia ambientale del fiume.</p>	SI concorda controdeduzione	SI concorda controdeduzione
70	2391	07/10/2021	449987	07/10/2021	Ente pubblico	Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile	Ente pubblico	Esprime parere favorevole al documento C.I.	SI	Accolta	Si prende atto del parere favorevole	SI concorda controdeduzione	
71	25043	07/10/2021	449981	07/10/2021	Ente Pubblico	Consorzio di Bonifica Piave	Ente Pubblico	<p>Oss 1: richiesta di riportare con diversi colori nella cartografia le reti alimentate dalle derivazioni del Consorzio</p> <p>Oss 2: richiesta di escludere dalla cartografia dei corsi d'acqua di interesse ittico i corsi idrici con maggiore probabilità di riduzione delle portate.</p> <p>Oss 3: evidenziano che le portate del F. Sile, e Bottega sono costituite per la maggior parte da acque derivate dal Piave.</p>	No	Accoglimento parziale	<p>Oss 1: osservazione non pertinente con C.I.</p> <p>Oss 2: si ritiene di non accogliere la proposta. I corsi d'acqua elencati, gestiti dal Consorzio di Bonifica, rientrano tra i corsi d'acqua pubblici individuati dall'art. 1 comma 3 della L.R. 19/98.</p> <p>Oss 3: si prende atto dell'osservazione.</p>	Osservazione non attinente alle materie ambientali.	Osservazione non attinente alle materie ambientali.



Pareri e contributi in merito alla proposta di Carta Ittica Regionale e al relativo Rapporto Ambientale pervenuti da parte dei soggetti pubblici competenti in materia ambientale nell'ambito della fase di consultazione successiva all'adozione (Fase 5 dell'Allegato A alla DGR n. 291 del 23 marzo 2009)

Prot. documento	Data protocollo/docu mento	Protocollo acquisizione documento	Data protocollo acquisizione documento	Termine	Sottoscrittore	Proponente	Tipo prop.	Sintesi descrizione osservazione	Attenzione ambientale	Accoglimento / rifiuto osservazione	Controdeduzioni modalità recepimento	Parere valutatore VAS
								<p>Oss 4: richiesta di riportare nelle tabelle il codice WISE dei corsi d'acqua.</p> <p>Oss 5: richiesta di modificare denominazione della "condotta idroelettrica canale Brentella" in Canale Brentella, di "Condotta idroelettrica canale Vittoria" in Canale Priula, del primo tratto della "condotta idroelettrica canale Brentella" in Canale della Vittoria e dello "Scarico Brentella di Riese" in Scolo Camula. Si chiede di inserire i bacini di fitodepurazione di Salvarosa e Salvafronza tra le ZRB.</p>			<p>Oss 4: si ritiene di non accogliere la proposta. La classificazione WISE dei corpi idrici non è funzionale ai compiti della C.I.</p> <p>Oss 5: si ritiene di accogliere la proposta. Il cambio denominazione dei canali Brentella, Priula, canale della Vittoria e Scolo Camula verrà effettuato nei documenti della C.I.. Si segnala che i bacini di fitodepurazione di Salvafronza e Salvarosa, sono già stati oggetto di due appositi decreti regionali di divieto di pesca ai fini di difesa strutture idrauliche.</p>	<p>Osservazione non attinente alle materie ambientali.</p> <p>Osservazione non attinente alle materie ambientali.</p>