



REGIONE DEL VENETO

Repertorio: **Decreti del Dirigente - Organismo intermedio**

classif.: VI/9

rep. / data: *vedi segnatatura.xml*

allegati: 3

Oggetto: PR Veneto FESR 2021-2027. DGR n. 339/2023. Azione 1.3.11 Sub azione A “Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Consolidamento di imprese esistenti”. Finanziabilità e impegno di spesa.

Note per la trasparenza

| | |
|---------------------------------------|---|
| Struttura competente: | Area Gestione FESR – Ufficio Supporto alle Imprese |
| Responsabile del procedimento: | Andrea Boldrin |
| Contenuto del provvedimento: | Impegno di spesa delle domande ammesse con Decreto del Dirigente dell'Area Gestione FESR n. 324 del 04/10/2023. |
| Importo della spesa prevista: | € 7.000.000,00 |

IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la legge regionale 9 novembre 2001, n. 31 “Istituzione dell'Agenzia veneta per i pagamenti” (AVEPA) così come da ultimo modificata dalla legge regionale del 4 luglio 2023, n. 14, che attribuisce all'Agenzia, in conformità alla programmazione regionale e agli indirizzi della Giunta regionale, a partire dalla data del 1° aprile 2022, le funzioni di organismo intermedio per la gestione del POR FESR e di organismo di gestione di programmi di aiuti allo stesso riconducibili previa stipulazione di specifico accordo scritto con l'Autorità di gestione del Programma;

VISTO il decreto del Direttore n. 52 del 9 aprile 2020, con il quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali presso la Sede centrale e gli Sportelli unici agricoli dell'Agenzia, e successivi decreti:

- n. 60 dell'8 aprile 2022 con il quale sono state apportate alcune modifiche,
- n. 63 dell'11 aprile 2023 con il quale sono stati prorogati cinque incarichi,
- n. 111 del 18 luglio 2023 con il quale è stato conferito un incarico a decorrere dal 1° settembre 2023,
- n. 121 del 31 luglio 2023 con il quale sono stati conferiti ad interim due incarichi;

VISTI i seguenti regolamenti dell'Unione Europea:

- n. 1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante, tra l'altro, le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR);
- n. 1058 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e al Fondo di coesione;
- n. 1407 della Commissione, del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti “de minimis”;

VISTO il Programma regionale (PR) FESR relativo alla programmazione 2021-2027, approvato dalla Commissione europea con Decisione di esecuzione C (2022) 8415 Final del 16 novembre 2022 e la relativa presa d'atto della Giunta regionale di cui alla deliberazione n. 1573 del 13 dicembre 2022;

VISTO il decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 123, recante disposizioni per la razionalizzazione degli interventi di sostegno pubblico alle imprese, a norma dell'articolo 4, comma 4, lettera c) della legge 15 marzo 1997, n. 59;

VISTO il decreto del Ministro per lo sviluppo economico n. 115 del 31 maggio 2017 recante la disciplina per il funzionamento del Registro nazionale degli aiuti di Stato;

VISTO i Decreti del Direttore della Direzione Programmazione Unitaria della Regione Veneto:

- n. 76 del 28 giugno 2023 che ha approvato il Sistema di Gestione e di Controllo (SI.GE.CO) del Programma Regionale Veneto FESR 2021-2027;
- n. 130 del 27 settembre 2023 che ha approvato il "Manuale procedurale – gestione ed attuazione, Verifiche, Linee guida per la rendicontazione" e il "Manuale opzioni di costo semplificato" del Programma Regionale Veneto FESR 2021-2027;

RICHIAMATO l'accordo tra la Regione del Veneto e AVEPA per l'esercizio delle funzioni di Organismo Intermedio nella gestione del PR FESR Veneto 2021-2027, registrato al Repertorio "Contratti e Convenzioni" n. 43/2023;

VISTA la DGR n. 339 del 29 marzo 2023 che ha approvato, per l'Azione 1.3.11 sub azione A del PR FESR 2021-2027, il bando per l'erogazione di contributi a favore del consolidamento di imprese culturali esistenti;

VISTO il decreto della Direzione Beni Attività Culturali e Sport della Regione Veneto n. 134 del 19 aprile 2023 che ha aggiornato l'elenco dei codici Ateco integrando l'allegato A2 alla DGR n. 339/2023;

DATO ATTO che la DGR n. 339/2023 ha previsto per l'azione 1.3.11 sub Azione A una disponibilità finanziaria complessiva di euro 3.500.000,00;

VISTA la DGR n. 1515 del 4 dicembre 2023 che ha approvato l'incremento della disponibilità finanziaria e conseguente scorrimento delle domande ammissibili al finanziamento per ulteriori euro 3.500.000,00 portando la dotazione complessiva del bando ad euro 7.000.000,00;

VISTO il decreto del Dirigente dell'Area Gestione Fesr dell'AVEPA n. 235 del 17 luglio 2023 con cui è stata individuata e nominata la Commissione Tecnica di Valutazione (CTV);

VISTO il decreto del Direttore dell'AVEPA n. 116 del 27 luglio 2023 con cui è stato adottato il Manuale procedurale del bando in oggetto;

RICHIAMATO il Decreto del Dirigente dell'Area Gestione FESR n. 324 del 04 ottobre 2023 di approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili e dell'elenco domande non ammissibili, relativamente al bando in oggetto;

DATO ATTO che il citato Decreto n. 324/2023, ha approvato una graduatoria con complessive n.105 domande ammesse;

DATO ATTO che il citato Decreto n. 324/2023, ha individuato n.32 domande, da ID 10581732 presentata da GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE a ID 10563952 presentata da PGA NET SRL, collocate in posizione utile ad ottenere il finanziamento per l'intero contributo ammesso e n. 1 domanda, ID 10533092 presentata da PARROCCHIA SAN ROCCO, collocata in posizione utile ad ottenere il finanziamento parziale del contributo ammesso per esaurimento della dotazione finanziaria prevista con DGR 339/2023;

DATO ATTO che il citato Decreto n. 324/2023, ha determinato che il provvedimento di finanziabilità e di impegno di spesa delle n.33 domande considerate ammissibili e finanziabili sarebbe stato adottato successivamente al provvedimento dell'impegno di spesa della Regione del Veneto, a valere sulle risorse PR Veneto FESR 2021-2027, a favore di AVEPA;

VISTO il decreto n. 208 del 12 dicembre 2023 del Direttore della Programmazione Unitaria della Regione del Veneto con il quale sono state impegnate le risorse da trasferire all'Agenzia Veneta per i Pagamenti per il finanziamento del bando in questione;

DATO ATTO che, come previsto dal manuale procedurale per l'Azione 1.3.11 sub A, in caso di scorrimento deve essere nuovamente eseguito il controllo relativo al rispetto del massimale "de minimis" in quanto esso deve essere rispettato al momento dell'effettiva concessione del contributo e, laddove necessario e possibile, si dovrà procedere con la rideterminazione dell'importo del contributo nei limiti del massimale disponibile;

PRESO ATTO che la verifica del rispetto del massimale "de minimis" ha determinato la riduzione del contributo concedibile per le domande:

- ID 10581899, presentata da FABVISION SRL,
- ID 10580499, presentata da PALAZZINA DI VILLA VALMARANA SRL,
- ID 10581897, presentata da DONADELLO & PARTNERS STP SRL,
- ID 10579652, presentata da METROPOLIS CINEMAS SRL,
- ID 10565452, presentata da ITACA SRL;

PRESO ATTO che la verifica del rispetto del massimale "de minimis" ha determinato la non ammissibilità della domanda ID 10587912, presentata da ZICO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, a causa di una capienza residuale (importo concedibile) inferiore al contributo minimo stabilito dal Bando;

RITENUTO, quindi, di riapprovare la graduatoria delle domande ammesse e dell'elenco delle domande non ammesse;

CONSIDERATO che, sulla base delle risultanze istruttorie di cui al Decreto n. 324/2023 e delle disponibilità finanziarie di euro 7.000.000,00, viene determinato il finanziamento totale di n. 64 domande precedentemente ammesse (dalla domanda ID 10581732, presentata da GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, alla domanda ID 10585752, presentata da RAIN FROG SRL) e il finanziamento parziale di n. 3 domande che si trovano in graduatoria con il medesimo punteggio e il medesimo criterio di priorità (domande ID 10574272, presentata da EVYARTILLERY SRL, ID 10587257, presentata da ONDA MEDIA DI MASSIMO LOMBARDI, ID 10589333, presentata da SINFONIA SOCIETA' COOPERATIVA) per le quali viene assegnato un contributo equamente ripartito proporzionalmente al corrispondente contributo concedibile;

DATO ATTO che, tramite il registro nazionale aiuti (RNA):

- è stato registrato il regime di aiuti relativo al bando in oggetto (CAR: 27073);
- per le prime 33 domande ammesse – in sede di approvazione del decreto n. 324/2023 – è già stato registrato l'aiuto individuale, così come previsto dall'articolo 9 del Decreto Ministeriale 31 maggio 2017, n. 115, prima della concessione dello stesso, con la conseguente attribuzione dello specifico codice identificativo "Codice Concessione RNA – COR";
- che per ciascuna PMI oggetto di scorrimento sono state acquisite le specifiche visure ai fini del controllo del rispetto dei massimali previsti ed il relativo aiuto individuale è stato registrato prima della concessione dello stesso, con la conseguente attribuzione dello specifico codice identificativo "Codice Concessione RNA – COR" (così come riportato nell'allegato C);
- con riferimento agli aiuti individuali registrati verranno trasmessi a RNA, entro venti giorni dalla data della registrazione, il numero e la data di adozione del presente atto;

RITENUTO opportuno, in ragione delle disponibilità finanziarie recate dal bilancio regionale con il citato Decreto n. 208/2023, imputare le somme da impegnare a valere sull'annualità 2023;

VERIFICATA la disponibilità ad impegnare sui capitoli di seguito indicati:

- **104875** "PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA COMUNITARIA - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415)";
- **104876** "PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA STATALE - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415)";

- **104877** "PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA REGIONALE - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415)";

DECRETA

- di approvare la graduatoria regionale delle domande di sostegno ritenute ammissibili tra quelle presentate nell'ambito del bando approvato con la DGR n. 339/2023 e di disporre, sulla scorta della disponibilità finanziaria indicata dalla Giunta regionale con la citata delibera ed il successivo incremento con la DGR n. 1515/2023, la finanziabilità con il relativo impegno di spesa di n.64 domande di sostegno ricomprese nell'**Allegato A** e più precisamente:
 - in misura totale del contributo indicato per le domande dal numero progressivo 1 (ID 10581732, presentata da GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE) al numero 61 (ID 10585752, presentata da RAIN FROG SRL);
 - in misura parziale con un contributo equamente ripartito proporzionalmente al corrispondente contributo concedibile per n. 3 domande posizionate ai numeri progressivi 62 (ID 10574272, presentata da EVYARTILLERY S.R.L.S.), 63 (ID 10587257, presentata da ONDA MEDIA DI MASSIMO LOMBARDI), 64 (ID 10589333 presentata da SINFONIA SOCIETA' COOPERATIVA);
- di impegnare, in ragione delle disponibilità finanziarie recate dal bilancio regionale, la somma complessiva di euro 7.000.000,00 sull'annualità 2023 interessando i capitoli di spesa di seguito indicati:

| CAPITOLO | DESCRIZIONE CAPITOLO | ARTICOLO | IMPORTO ESIGIBILE NEL 2023 (euro) | CODICE V livello del piano finanziario dei conti |
|----------|---|----------|-----------------------------------|--|
| 104875 | PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA COMUNITARIA - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415) | 008 | 2.800.000,00 | U.2.03.03.03.999 |
| 104876 | PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA STATALE - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415) | 008 | 2.940.000,00 | U.2.03.03.03.999 |
| 104877 | PR FESR 2021-2027 - PRIORITA' 1 - RSO 1.3 "CRESCITA SOSTENIBILE E COMPETITIVITA' DELLE PMI - CULTURA" - QUOTA REGIONALE - CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI (DEC. UE 16/11/2022, N.8415) | 008 | 1.260.000,00 | U.2.03.03.03.999 |

- di approvare l'elenco aggiornato delle domande non ammesse al sostegno con le relative sintetiche motivazioni riportate nell'**allegato B**;
- di individuare, per ciascun soggetto di cui al punto 1, il codice identificativo "Codice Concessione RNA – COR", così come riportato nell'**allegato C**, ai sensi dell'articolo 9 del Decreto Ministeriale 31 maggio 2017, n. 115;

5. di pubblicare il presente provvedimento:

- per estratto nel Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto, secondo quanto previsto dal Decreto della Direzione Programmazione Unitaria della Regione del Veneto n. 130 del 27 settembre 2023, allegato A;
- nel sito web istituzionale dell'Agenzia (www.avepa.it), sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi di quanto disposto dall'art. 26 del d.lgs. 33/2013;

6. di trasmettere il presente decreto all'Autorità di Gestione del PR FESR e alla competente Struttura Regionale di attuazione per gli ulteriori adempimenti di competenza.

Avverso il presente provvedimento amministrativo potrà essere proposto rispettivamente:

- ricorso giurisdizionale avanti il T.A.R. Veneto nel termine perentorio di 60 gg. dalla data di notificazione o di comunicazione in via amministrativa dell'atto o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza;
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, limitatamente ai motivi di legittimità, nel termine perentorio di 120 gg. dalla data di notificazione o di comunicazione in via amministrativa dell'atto o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza.

Il Dirigente

(sottoscritto con firma digitale)

AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Sub A "Consolidamento di imprese esistenti"
DGR 339 del 29 marzo 2023

ELENCO DOMANDE AMMESSE E FINANZIATE

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|----------------|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------|
| 1 | F | 10581732 | 04415430281 | GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 94 | 10 | 5 | 156.375,06 € | 121.979,13 € | 85.385,39 € | 85.385,39 € | B35G23000110009 |
| 2 | F | 10586412 | 03220780278 | M9 DISTRICT S.R.L. | 94 | 10 | 5 | 281.438,68 € | 178.571,43 € | 125.000,00 € | 125.000,00 € | B75G23000120009 |
| 3 | F | 10586232 | 03523100240 | DISTRETTO VENETO DELLA PELLE | 91 | 10 | 5 | 173.340,00 € | 173.340,00 € | 121.338,00 € | 121.338,00 € | B35G23000180009 |
| 4 | F | 10579872 | 04855030260 | AMA ENTERTAINMENT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 88 | 10 | 2 | 181.000,00 € | 181.000,00 € | 126.700,00 € | 126.700,00 € | B25G23000140009 |
| 5 | F | 10578472 | 02737900239 | FONDAZIONE AIDA ETS | 87 | 10 | 5 | 80.340,00 € | 80.340,00 € | 56.238,00 € | 56.238,00 € | B35G23000120009 |
| 6 | F | 10561060 | 04814610285 | TOP TEATRI OFF PADOVA SOCIETA' COOPERATIVA IMPRESA SOCIALE | 85 | 10 | 2 | 74.189,52 € | 74.189,52 € | 51.932,66 € | 51.932,66 € | B95G23000270009 |
| 7 | F | 10584000 | 03755730235 | STUDIOVENTISETTE S.R.L. | 84 | 10 | 2 | 342.839,09 € | 279.360,91 € | 195.552,64 € | 195.552,64 € | B35G23000150009 |
| 8 | F | 10575854 | 03785950241 | WANNABOO S.R.L. | 84 | 10 | 2 | 80.459,05 € | 80.459,05 € | 56.321,34 € | 56.321,34 € | B75G23000160007 |
| 9 | F | 10586086 | 02134960265 | VILLA DI MASER SRL | 83 | 10 | 5 | 182.456,40 € | 178.571,43 € | 125.000,00 € | 125.000,00 € | B25G23000150009 |
| 10 | F | 10586212 | 03776880241 | CASTELLO DI THIENE SRL | 83 | 10 | 2 | 253.114,92 € | 244.466,34 € | 171.126,44 € | 171.126,44 € | B15G23000100009 |
| 11 | F | 10579507 | 01144900253 | LARIN S.R.L. | 83 | 10 | 2 | 193.905,83 € | 193.905,83 € | 135.734,08 € | 135.734,08 € | B35G23000130009 |
| 12 | F | 10580041 | 00927640284 | LEGATORIA BERTO S.R.L. CON SIGLA LEGATORIA BERTO | 83 | 5 | 5 | 282.801,00 € | 176.758,60 € | 123.731,02 € | 123.731,02 € | B15G23000090009 |
| 13 | F | 10585716 | 03973060241 | CINEMA ODEON S.R.L. IMPRESA SOCIALE | 80 | 10 | 2 | 260.287,01 € | 149.897,14 € | 104.928,00 € | 104.928,00 € | B35G23000170009 |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|------------------|---|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------|
| 14 | F | 10568694 | 04674700275 | REACTIVE- IMPRESA SOCIALE S.R.L. | 80 | 5 | 5 | 75.756,00 € | 75.756,00 € | 53.029,20 € | 53.029,20 € | B75G23000110007 |
| 15 | F | 10586612 | PRVLSN83D55L719H | VENEZIA HERITAGE TOWER DI PREVITALI ALESSANDRA | 80 | 5 | 5 | 173.979,92 € | 168.063,25 € | 117.644,28 € | 117.644,28 € | B75G23000130009 |
| 16 | F | 10570749 | 03461770269 | ZETA GROUP S.R.L. | 80 | 5 | 5 | 284.894,94 € | 274.468,57 € | 192.128,00 € | 192.128,00 € | B45G23000180009 |
| 17 | F | 10589513 | 04603320286 | KITE EDIZIONI S.R.L. | 78 | 10 | 5 | 35.964,28 € | 35.964,28 € | 25.175,00 € | 25.175,00 € | B95G23000280007 |
| 18 | F | 10579782 | 05220220288 | DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L. IN SIGLA DIGITAL GREEN IMPRESA SOCIALE S.R.L."" | 77 | 5 | 2 | 278.628,00 € | 278.571,43 € | 195.000,00 € | 195.000,00 € | B95G23000240009 |
| 19 | F | 10585712 | 00906790258 | TIB TEATRO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. | 77 | 5 | 2 | 91.875,70 € | 91.875,70 € | 64.312,99 € | 64.312,99 € | B35G23000160009 |
| 20 | F | 10578573 | 01086500251 | MONASTERO/1525 S.R.L. | 76 | 10 | 5 | 284.338,91 € | 284.338,91 € | 199.037,24 € | 199.037,24 € | B85G23000160009 |
| 21 | F | 10582632 | 04370200240 | PARCO DELLE STAGIONI SRL IMPRESA SOCIALE | 76 | 10 | 5 | 94.158,29 € | 94.158,29 € | 65.910,80 € | 65.910,80 € | B35G23000140009 |
| 22 | F | 10567074 | 04749850261 | ART VOICE ACADEMY S.R.L. | 76 | 5 | 2 | 280.035,00 € | 280.035,00 € | 196.024,50 € | 196.024,50 € | B25G23000160009 |
| 23 | F | 10587353 | 92167000287 | TEATRO FUORI ROTTA ASSOCIAZIONE TEATRALE | 75 | 10 | 5 | 250.647,61 € | 161.421,43 € | 112.995,00 € | 112.995,00 € | B95G23000260009 |
| 24 | F | 10585312 | 04645600273 | LYRA S.R.L. IMPRESA SOCIALE | 75 | 10 | 2 | 113.946,78 € | 113.946,78 € | 79.762,75 € | 79.762,75 € | B75G23000140009 |
| 25 | F | 10580493 | 03678000245 | OPERA ON ICE S.R.L. | 75 | 10 | 2 | 15.087,00 € | 15.087,00 € | 10.560,90 € | 10.560,90 € | B35G23000080007 |
| 26 | F | 10577872 | 04462650286 | IMPACT SRL | 75 | 5 | 5 | 20.972,00 € | 20.972,00 € | 14.680,40 € | 14.680,40 € | B95G23000250009 |
| 27 | F | 10586088 | 05258250280 | ANIMA FILM SRL | 75 | 5 | 2 | 161.582,21 € | 161.582,21 € | 113.107,55 € | 113.107,55 € | B85G23000150009 |
| 28 | F | 10582787 | 04498930272 | GINKO FILM S.R.L. | 75 | 5 | 2 | 71.094,00 € | 71.094,00 € | 49.765,80 € | 49.765,80 € | B75G23000150009 |
| 29 | F | 10543032 | 90164790272 | STIVALACCIO TEATRO | 75 | 5 | 2 | 192.932,17 € | 166.896,71 € | 116.827,70 € | 116.827,70 € | B15G23000120009 |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|------------------|---|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------|
| 30 | F | 10587372 | 01463600294 | EDITORIALE LA VOCE SOCIETA' COOPERATIVA | 74 | 5 | 2 | 87.954,00 € | 87.954,00 € | 61.567,80 € | 61.567,80 € | B15G23000110009 |
| 31 | F | 10571752 | 03716040237 | PROEVENTI - SOCIETA' COOPERATIVA | 74 | 5 | 2 | 196.002,60 € | 182.718,40 € | 127.902,88 € | 127.902,88 € | B35G23000090007 |
| 32 | F | 10563952 | 04394040242 | PGA NET SRL | 73 | 10 | 5 | 193.797,33 € | 193.797,33 € | 135.658,13 € | 135.658,13 € | B35G23000100007 |
| 33 | F | 10533092 | 90015450274 | PARROCCHIA SAN ROCCO | 73 | 10 | 2 | 284.990,84 € | 276.990,25 € | 193.893,18 € | 193.893,18 € | B45G23000200009 |
| 34 | F | 10585992 | BGGMRZ80T23L157L | LA DISTILLERIA DI MAURIZIO BAGGIO | 73 | 5 | 5 | 45.154,25 € | 45.154,25 € | 31.607,98 € | 31.607,98 € | B15G23000140009 |
| 35 | F | 10538553 | 02723300246 | POLI MUSEO DELLA GRAPPA SRL | 73 | 5 | 2 | 182.225,28 € | 182.225,28 € | 127.557,70 € | 127.557,70 € | B25G23000190009 |
| 36 | F | 10581992 | 95122380249 | ASSOCIAZIONE PARROCK | 73 | 5 | 2 | 46.792,30 € | 46.792,30 € | 32.754,61 € | 32.754,61 € | B35G23000250009 |
| 37 | F | 10588412 | 03446450284 | RUNNING TV INTERNATIONAL S.R.L. | 72 | 10 | 2 | 155.774,88 € | 155.774,88 € | 109.042,42 € | 109.042,42 € | B95G23000320009 |
| 38 | F | 10581899 | 02365000500 | FABVISION S.R.L. | 72 | 5 | 2 | 277.675,27 € | 177.035,76 € | 123.925,03 € | 48.925,03 € | B35G23000260009 |
| 39 | F | 10587572 | 01302060320 | MEDIAIMMAGINE SRL | 72 | 5 | 2 | 94.256,80 € | 94.256,80 € | 65.979,76 € | 65.979,76 € | B35G23000270009 |
| 40 | F | 10584219 | 01412250290 | PARENTE FIREWORKS GROUP SRL | 72 | 5 | 2 | 231.679,95 € | 231.679,95 € | 162.175,97 € | 162.175,97 € | B15G23000150009 |
| 41 | F | 10554061 | 03885640262 | STUDIO POINTER S.R.L. | 72 | 5 | 2 | 193.608,18 € | 193.608,18 € | 135.525,73 € | 135.525,73 € | B65G23000080009 |
| 42 | F | 10588785 | 03785550272 | SAN GIOVANNI EVANGELISTA SERVIZI S.R.L. | 71 | 5 | 5 | 283.680,02 € | 219.445,71 € | 153.612,00 € | 153.612,00 € | B75G23000200009 |
| 43 | F | 10579652 | 03973980240 | METROPOLIS CINEMAS S.R.L. | 71 | 5 | 2 | 282.923,53 € | 279.923,53 € | 195.946,47 € | 183.563,59 € | B75G23000210009 |
| 44 | F | 10574505 | 04837750282 | ZALAB FILM SRL | 71 | 5 | 2 | 229.436,61 € | 229.436,61 € | 160.605,63 € | 160.605,63 € | B95G23000330009 |
| 45 | F | 10584372 | 04256460280 | SITE BY SITE S.P.A. | 70 | 5 | 5 | 146.482,57 € | 146.482,57 € | 102.537,80 € | 102.537,80 € | B15G23000160009 |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|----------------|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------|
| 46 | F | 10580838 | 04507870279 | GET A LOOK DI BERTOLDO IVAN & C. SAS | 70 | 5 | 2 | 162.755,81 € | 162.755,81 € | 113.929,07 € | 113.929,07 € | B75G23000220009 |
| 47 | F | 10565452 | 03378270288 | ITACA S.R.L. | 70 | 5 | 2 | 285.000,00 € | 143.453,77 € | 100.417,64 € | 99.919,29 € | B95G23000340009 |
| 48 | F | 10578192 | 03723100230 | K+ S.R.L. | 70 | 5 | 2 | 256.474,27 € | 215.742,31 € | 151.019,62 € | 151.019,62 € | B35G23000290009 |
| 49 | F | 10580499 | 03981260247 | PALAZZINA DI VILLA VALMARANA SRL | 69 | 10 | 5 | 244.727,83 € | 244.727,83 € | 171.309,48 € | 110.277,50 € | B35G23000280009 |
| 50 | F | 10586893 | 00890780257 | GRUPPO DBS - SMAA SRL | 69 | 10 | 2 | 196.000,00 € | 196.000,00 € | 137.200,00 € | 137.200,00 € | B75G23000230009 |
| 51 | F | 10585793 | 05258020261 | PERAZZA SRL | 69 | 5 | 5 | 274.965,76 € | 272.911,36 € | 191.037,95 € | 191.037,95 € | B85G23000190009 |
| 52 | F | 10587261 | 04295550232 | CASA SHAKESPEARE IMPRESA SOCIALE | 69 | 5 | 2 | 122.589,91 € | 122.589,91 € | 85.812,94 € | 85.812,94 € | B35G23000300009 |
| 53 | F | 10586087 | 05144170288 | N-EST LIVE CLUB & PRODUCTIONS SRL | 69 | 5 | 2 | 118.427,94 € | 118.427,94 € | 82.899,56 € | 82.899,56 € | B95G23000350009 |
| 54 | F | 10584214 | 80010450270 | ATENEO VENETO ONLUS | 68 | 10 | 2 | 156.683,06 € | 156.683,06 € | 109.678,14 € | 109.678,14 € | B75G23000240009 |
| 55 | F | 10586085 | 82000990281 | PARROCCHIA DI S. MARIA ASSUNTA | 68 | 5 | 2 | 58.896,25 € | 29.268,25 € | 20.487,78 € | 20.487,78 € | B55G23000280009 |
| 56 | F | 10564692 | 01995910229 | RSN - RICERCHE E STUDI NATURALISTICI BIOSPHAERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 68 | 5 | 2 | 124.938,34 € | 124.938,34 € | 87.456,84 € | 87.456,84 € | B15G23000180009 |
| 57 | F | 10588732 | 03249170246 | ANTICA FIERA DEL SOCO S.R.L. | 67 | 5 | 2 | 296.190,06 € | 102.148,08 € | 71.503,66 € | 71.503,66 € | B55G23000290009 |
| 58 | F | 10581897 | 05260130280 | DONADELLO & PARTNERS STP SRL | 67 | 5 | 2 | 284.956,02 € | 284.956,02 € | 199.469,21 € | 199.344,80 € | B95G23000360009 |
| 59 | F | 10584571 | 04726440284 | AVILAB S.R.L. | 66 | 5 | 2 | 249.881,08 € | 249.881,08 € | 174.916,76 € | 174.916,76 € | B85G23000200009 |
| 60 | F | 10580472 | 92288430280 | FEBO TEATRO ENTE DEL TERZO SETTORE | 66 | 5 | 2 | 140.895,60 € | 140.895,60 € | 98.626,92 € | 98.626,92 € | B75G23000250009 |
| 61 | F | 10585752 | 04646520231 | RAIN FROG SRL | 66 | 5 | 2 | 142.014,74 € | 142.014,74 € | 99.410,32 € | 99.410,32 € | B35G23000310009 |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|------------------|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------|
| 62 | F* | 10574272 | 05352400286 | EVYARTILLERY S.R.L.S. | 65 | 5 | 5 | 296.481,10 € | 284.777,14 € | 199.344,00 € | 141.712,81 € | B95G23000380009 |
| 63 | F* | 10587257 | LMBMSM68L20F205B | ONDA MEDIA DI MASSIMO LOMBARDI | 65 | 5 | 5 | 76.826,00 € | 75.822,02 € | 53.075,41 € | 37.292,84 € | B15G23000170009 |
| 64 | F* | 10589333 | 03869630289 | SINFONIA SOCIETA' COOPERATIVA | 65 | 5 | 5 | 142.575,49 € | 142.575,49 € | 99.802,84 € | 69.613,31 € | B95G23000370009 |
| 65 | NF | 10583572 | 04395710272 | WAVENTS S.R.L. | 65 | 5 | 2 | 292.154,30 € | 285.000,00 € | 199.500,00 € | - € | |
| 66 | NF | 10590118 | 01569110297 | LA FABBRICA DELLO ZUCCHERO SOCIETA' COOPERATIVA | 64 | 5 | 2 | 266.101,36 € | 266.101,36 € | 186.270,95 € | - € | |
| 67 | NF | 10586089 | 05032080961 | ADEO S.R.L. | 63 | 5 | 2 | 279.912,00 € | 279.912,00 € | 195.938,40 € | - € | |
| 68 | NF | 10580837 | 04063730230 | AVELIA SRL | 63 | 5 | 2 | 110.691,23 € | 110.691,23 € | 77.483,86 € | - € | |
| 69 | NF | 10577292 | 05284370268 | FABA S.R.L. | 63 | 5 | 2 | 117.357,60 € | 115.547,69 € | 80.883,38 € | - € | |
| 70 | NF | 10582778 | 12162100155 | CARTOTECNICA MONTEBELLO S.P.A. | 62 | 5 | 5 | 268.152,66 € | 268.152,66 € | 187.706,86 € | - € | |
| 71 | NF | 10578654 | 03847950288 | BUONA VISIONE SNC DI SACCHETTO LAURA E ASLAN SAMER | 62 | 5 | 2 | 64.726,44 € | 55.503,47 € | 38.852,43 € | - € | |
| 72 | NF | 10580792 | 05175550283 | BARCO TEATRO SRL IMPRESA SOCIALE | 61 | 10 | 2 | 60.990,00 € | 60.562,00 € | 42.393,40 € | - € | |
| 73 | NF | 10582384 | 04172940241 | RONZANI S.R.L. | 61 | 5 | 5 | 68.401,25 € | 68.401,25 € | 47.880,88 € | - € | |
| 74 | NF | 10581350 | 05024010281 | YAK S.R.L. | 61 | 5 | 5 | 104.705,98 € | 104.705,98 € | 73.294,19 € | - € | |
| 75 | NF | 10559093 | 03458400235 | BENITO SETTI AUDIOVISIVI S.R.L. | 60 | 5 | 5 | 285.000,26 € | 285.000,00 € | 199.500,00 € | - € | |
| 76 | NF | 10588182 | 00607860277 | CANALE ITALIA S.R.L. | 60 | 5 | 2 | 270.000,00 € | 270.000,00 € | 189.000,00 € | - € | |
| 77 | NF | 10587452 | 05002810280 | DIFFERENT MEDIA S.R.L. | 60 | 5 | 2 | 113.378,53 € | 113.378,53 € | 79.364,97 € | - € | |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|-------------|-------|------------|------------------|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----|
| 78 | NF | 10574732 | 04206720270 | FABLAB VENEZIA S.R.L. | 60 | 5 | 2 | 168.087,16 € | 168.087,16 € | 117.661,01 € | - € | |
| 79 | NF | 10546092 | 80016240238 | PARROCCHIA ESALTAZIONE SANTA CROCE | 60 | 5 | 2 | 33.717,82 € | 33.717,82 € | 23.602,47 € | - € | |
| 80 | NF | 10584532 | 02756960239 | CIRCOLO CULTURALE CINEMATOGRAFICO SAN MASSIMO | 59 | 5 | 2 | 151.026,00 € | 151.026,00 € | 105.718,20 € | - € | |
| 81 | NF | 10582152 | 04705170274 | NOISELASH SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 59 | 5 | 2 | 279.912,00 € | 279.912,00 € | 195.938,40 € | - € | |
| 82 | NF | 10574777 | 04403570270 | AFFRESCO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 58 | 5 | 2 | 24.571,27 € | 24.571,27 € | 17.199,89 € | - € | |
| 83 | NF | 10582612 | 01480910296 | CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE DELLO SPETTACOLO | 58 | 5 | 2 | 54.996,29 € | 20.320,00 € | 14.224,00 € | - € | |
| 84 | NF | 10577136 | 16566411001 | ONEXTRA S.R.L. | 58 | 5 | 2 | 101.478,55 € | 101.478,55 € | 71.034,99 € | - € | |
| 85 | NF | 10588786 | 05021940282 | OFFICINA IMMAGINI S.R.L. | 57 | 5 | 2 | 287.988,30 € | 285.000,00 € | 199.500,00 € | - € | |
| 86 | NF | 10590114 | 03904910241 | VENETIAN CLUSTER SRL | 57 | 5 | 2 | 50.795,04 € | 50.795,04 € | 35.556,53 € | - € | |
| 87 | NF | 10582032 | 04055220281 | FACCIO ENGINEERING S.R.L. | 56 | 5 | 2 | 61.070,08 € | 61.070,08 € | 42.749,06 € | - € | |
| 88 | NF | 10574212 | 04463600272 | NIVE SRL | 56 | 5 | 2 | 34.668,00 € | 34.668,00 € | 24.267,60 € | - € | |
| 89 | NF | 10583936 | BEEGRL94R31D530Q | BEE GABRIELE | 55 | 5 | 2 | 75.191,04 € | 75.191,04 € | 52.633,73 € | - € | |
| 90 | NF | 10580335 | 03657640284 | M.S. NETWORK S.A.S. DI MATTEO SCIALPI & C. | 55 | 5 | 2 | 282.992,98 € | 282.857,14 € | 198.000,00 € | - € | |
| 91 | NF | 10588973 | MNRMTT94L31H786H | MENARDI MATTIA | 55 | 5 | 2 | 38.520,00 € | 38.520,00 € | 26.964,00 € | - € | |
| 92 | NF | 10587256 | 82002690244 | PARROCCHIA DI S.MARIA IN COLLE | 55 | 5 | 2 | 245.558,99 € | 245.558,99 € | 171.891,29 € | - € | |
| 93 | NF | 10588592 | 05368060280 | TASCABIMBI S.R.L. | 55 | 5 | 2 | 32.600,00 € | 32.600,00 € | 22.820,00 € | - € | |

| PROGRESSIVO | STATO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | PUNTEGGIO | Criterio di priorità 1 (b4) | Criterio di priorità 2 (b2) | SPESA RICHIESTA | SPESA AMMESSA | CONTRIBUTO AMMESSO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | CUP |
|---------------|-------|------------|------------------|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 94 | NF | 10590371 | 01618380230 | D.A.M.A. S.A.S. DI PRANDI ANDREA | 54 | 5 | 2 | 179.539,27 € | 179.539,27 € | 125.677,49 € | - € | |
| 95 | NF | 10587255 | TMMFPP90A13B296X | TOMMASOLI VISUAL FACTORY DI TOMMASOLI FILIPPO | 54 | 5 | 2 | 22.487,00 € | 22.487,00 € | 15.740,90 € | - € | |
| 96 | NF | 10576234 | 82000890234 | PARROCCHIA DI SAN ZENO IN SANTA MARIA ASSUNTA | 53 | 5 | 2 | 40.706,55 € | 40.706,55 € | 28.494,59 € | - € | |
| 97 | NF | 10576372 | 00444660260 | CINEMA EDERA S.R.L. | 52 | 5 | 2 | 281.644,00 € | 281.644,00 € | 197.150,80 € | - € | |
| 98 | NF | 10589060 | 91008580283 | FONDAZIONE MUSICALE MASIERO E CENTANIN | 52 | 5 | 2 | 52.206,87 € | 52.206,87 € | 36.544,81 € | - € | |
| 99 | NF | 10559094 | GRZSMN74T11C890P | FULL SOUND SERVICE DI GRAZIADIO SIMONE | 51 | 5 | 2 | 285.000,92 € | 274.110,43 € | 191.877,30 € | - € | |
| 100 | NF | 10575872 | 01322090240 | MANALY SOCIETA' COOPERATIVA BREVEMENTE DETTA MANALY SOC. COOP. | 51 | 5 | 2 | 166.000,00 € | 166.000,00 € | 116.200,00 € | - € | |
| 101 | NF | 10550093 | 04143370270 | COORSAL SERVICE S.R.L. | 49 | 5 | 2 | 284.999,85 € | 284.999,85 € | 199.499,90 € | - € | |
| 102 | NF | 10587312 | 04962790269 | VISUAL STORYMAKING S.R.L. | 49 | 5 | 2 | 204.380,70 € | 204.380,70 € | 143.066,49 € | - € | |
| 103 | NF | 10578438 | 03850010244 | IPERMELA STORE S.R.L. | 47 | 5 | 2 | 128.322,45 € | 128.322,45 € | 89.825,72 € | - € | |
| 104 | NF | 10587152 | LVZMTT78C26H620J | TERAPIXEL GRAFICA EVENTI DI MATTIA LAVEZZO | 47 | 5 | 2 | 31.904,43 € | 31.904,43 € | 22.333,10 € | - € | |
| TOTALE | | | | | | | | 17.434.090,21 € | 16.195.546,30 € | 11.336.882,50 € | 7.000.000,00 € | |

AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Sub A "Consolidamento di imprese esistenti"
DGR 339 del 29 marzo 2023

ELENCO DOMANDE NON AMMESSE

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|---|
| 1 | 10534432 | 04225060237 | AHORA! S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità ("sostenibilità finanziaria") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera j), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251031 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 2 | 10557066 | 04702650278 | HEX ARCHIVE SAS DI SCATTO ENRICO | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza, entro i termini previsti, del requisito di ammissibilità ("regolarità contributiva") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251032 del 13/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 254437 del 25/09/2023 e con il prot. n. 254587 del 25/09/2023, non consente il superamento della causa ostativa in quanto la regolarizzazione della posizione è intervenuta in data successiva ai termini previsti dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 3 | 10577192 | 04357200270 | VENICE EXHIBITION S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), in quanto presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251030 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 4 | 10573512 | 5117880269 | IMPRESA SOCIALE SOGNI S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), in quanto presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251039 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 5 | 10584223 | 04596080236 | ATELIER ELISABETTA GARILLI S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto non risulta firmata con le modalità previste dallo stesso, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249895 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 253387 del 20/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 6 | 10586852 | 04474510288 | VILLA SELVATICO TERME S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251077 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 7 | 10588252 | 01501970295 | LKV SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g). La domanda di sostegno non è, altresì, ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando: - per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - in quanto non risulta firmata con le modalità previste dal bando, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f). Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 249476 del 07/09/2023. Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 8 | 10589193 | 01043840253 | UNISONO S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), e del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251381 del 14/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 9 | 10579499 | 03033330238 | VERONA SOCIAL S.N.C. DI CAMARA ESCUDERO E C. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - secondo quanto stabilito dall'art. 5, comma 3, del bando, in quanto il progetto risulta completamente attuato prima della presentazione della domanda di finanziamento. Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 250077 del 11/09/2023. Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 10 | 10588992 | 02703970232 | ENDES S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento nonché per assenza dell'Allegato A3 - "Proposta progettuale" così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249900 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 254505 del 25/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 11 | 10587872 | PRTFRC69D63L736J | FONDO PLASTICO DI PRETO FEDERICA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza, entro i termini previsti, del requisito di ammissibilità ("regolarità contributiva") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251343 del 14/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 253987 del 22/09/2023, non consente il superamento della causa ostativa in quanto la regolarizzazione della posizione è intervenuta in data successiva ai termini previsti dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---------------------------------------|---|
| 12 | 10585634 | 95065960247 | ASSOCIAZIONE CULTURALE THEAMA | La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10, commi 2 e 4 in quanto risulta assente l'istanza stessa, debitamente sottoscritta così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249898 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 250735 del 13/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno: la mancanza della domanda di partecipazione, firmata digitalmente (modulo "stampa domanda") non risulta sanabile dopo la presentazione della domanda in SIU. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 13 | 10587417 | 04072550249 | EDUCATIONAL MOBILE UNIT SRL | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità ("sostenibilità finanziaria") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera j), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251110 del 13/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 251110 del 13/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 14 | 10588652 | 04141760274 | DMIND S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249477 del 07/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 249710 del 08/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 15 | 10588185 | 05157770289 | VILLA ROBERTI SOCIETA' COOPERATIVA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251851 del 15/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate agli atti con prot. n. 254876 del 25/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che i versamenti fatti risultano successivi alla data di approvazione del bilancio di riferimento nonché alla presentazione della domanda di sostegno e, dunque, non risultano idonei a dimostrare la sussistenza del requisito nei termini previsti dal bando. |
| 16 | 10585112 | 04691080271 | ETIMO SRL SEMPLIFICATA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto non risulta firmata con le modalità previste dallo stesso, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250073 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 17 | 10588176 | 05358760287 | CULTURE IN PROGRESS SRL | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera d), e del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251459 del 14/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 18 | 10590252 | 94090440275 | FONDAZIONE GIANCARLO LIGABUE | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e) e del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251250 del 14/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate con prot. n. 254003 del 22/09/2023 e con prot. n. 254852 del 25/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che: - alla data di presentazione della domanda, presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando. i citati requisiti devono sussistere alla data di presentazione della domanda di sostegno; - il sopracitato requisito di cui alla lettera g) può essere dimostrato esclusivamente producendo la documentazione prevista dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 19 | 10588778 | 80014490231 | PARROCCHIA SANTA MARIA ED ELISABETTA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250081 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 51286 del 14/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 20 | 10579072 | 02873060343 | BARNES SOCIETA' COOPERATIVA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250100 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 21 | 10590612 | 03751930276 | LINEA D'ACQUA EDIZIONI EVENTI L F SRL | La domanda di sostegno non è ammissibile: - secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza, entro i termini previsti, del requisito di ammissibilità ("regolarità contributiva") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h). Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 251333 del 14/09/2023. Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 254392 del 25/09/2023, non consente il superamento della causa ostativa in quanto la regolarizzazione della posizione è intervenuta in data successiva ai termini previsti dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. Si precisa, altresì, che il sopracitato requisito di cui alla lettera g) può essere dimostrato esclusivamente producendo la documentazione prevista dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 22 | 10589057 | BCCRCR72C08G224H | BACCHIEGA RICCARDO | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251333 del 14/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate con prot. n. 250740 del 13/09/2023 e n. 250741 del 13/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che il bando non esclude per i liberi professionisti il possesso del requisito di cui all'articolo 4, comma 1 lettera j) (ai sensi dall'art. 1 comma 821 della Legge n. 208/2015, sono equiparati alle PMI per l'accesso ai fondi strutturali europei). Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 23 | 10573141 | 80002190231 | PARROCCHIA SAN GIOVANNI BATTISTA IN NATIVITATE | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250083 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 24 | 10583999 | 01957750647 | CONFORM - CONSULENZA FORMAZIONE E MANAGEMENT SOCIETA' CONSORTILE A R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), in quanto presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251041 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione. |
| 25 | 10559719 | 01561460294 | PIXELFACTORY SRL | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando: - per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - in quanto non risulta firmata con le modalità previste dal bando, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f). Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 249508 del 08/09/2023. Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 251754 del 15/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. |
| 26 | 10588092 | 04843870264 | O2 STUDIO SRLS | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249502 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 27 | 10587773 | 04666420239 | A.D.V. SRLS | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251027 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255559 del 27/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 28 | 10582093 | 02063190413 | ACHAB S.R.L. SOCIETA' BENEFIT | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251987 del 15/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 29 | 10584375 | 04421340235 | ADFILMS S.R.L.S. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250117 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254062 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 30 | 10566280 | 04166720245 | ADIFLY S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249903 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro in merito. |
| 31 | 10580972 | NDRLSN72M06L364W | A'ISSA MA'ISSA DI ANDERLONI ALESSANDRO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250146 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 32 | 10583519 | LBASMN73C24L364U | ALBI SIMONE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250149 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 33 | 10574119 | 04359910249 | ALMA SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249215 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252118 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 34 | 10581954 | 04783770235 | APOLLO STUDIOS SAS DI FACCIOLI FEDERICO E C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249504 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251056 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 35 | 10584712 | PIARNG65M23C957R | ARCANGELO PIAI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249544 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 36 | 10584852 | 05393580286 | ARCHEPI SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249890 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253885 del 21/09/2023 e prot. 254865 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 37 | 10580653 | 03272650270 | ARZANA' SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249349 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 38 | 10551073 | 03408440232 | ASSOCIAZIONE CAPITAN BOVO"" | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250565 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 39 | 10559144 | 93281490230 | ASSOCIAZIONE VIVEVISIONI IMPRESA SOCIALE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251150 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254445 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 40 | 10582412 | 04120970233 | AUDIO CLASSICA DI LANTERI FILIPPO E C. S.A.S. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione prescritta dall'art. 10, comma 6 lettera a) ossia per mancata presentazione della proposta progettuale redatta secondo modello conforme a quello prescritto da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250275 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 41 | 10589032 | VZZNDR80S10L736S | AVEZZU' ANDREA | La domanda di sostegno non è ammissibile: - considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2 per mancato possesso nei termini previsti da bando del requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera h); - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250573 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 42 | 10590362 | BRDMMR46B25C638K | BARDELLE MARIA MIRCO | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251084 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 43 | 10578662 | 04315080244 | BEATE VIVO FARM S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251457 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254869 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 44 | 10586052 | 05010470267 | BIG OCEANS S.R.L. SOCIETA' BENEFIT | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249214 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 45 | 10577992 | 03897210286 | BLUEMOTION S.R.L.- SOCIETA' UNIPERSONALE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249901 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 46 | 10575732 | BTFNC81E63D325X | BOTTAZZIN FRANCESCA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250049 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251509 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 47 | 10554752 | 04102920248 | BRUTAL SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249182 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252219 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 48 | 10560720 | 05167990281 | BUSINESS INTUITIVO SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249221 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252199 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 49 | 10587332 | 00252470281 | C.I.E.U.P. - S.C. COOPERATIVA LIBRERIA EDITRICE DELL' UNIVERSITA' DI PADOVA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249718 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 50 | 10572392 | 04154830238 | CAPITALE CULTURA S.A.S. DI ANTONIO SCUDERI | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera g), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250578 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 51 | 10578232 | 03135920241 | CARATTI E POLETO S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249163 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252694 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 52 | 10581900 | 02812740237 | CARBONI ADV SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249897 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252305 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 53 | 10579501 | CSCVNI60R22G645P | CESCHIN IVAN | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251458 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 54 | 10539889 | 05080110264 | CHIAVE DI VOLTA S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2, per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera h); - secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251318 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 55 | 10585807 | 03781680263 | CIAOPEPP S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250037 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252345 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 56 | 10588558 | 02709690289 | CINECIRCOLO GIOVANILE THE LAST TYCOON | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - considerato quanto disposto dall'articolo 11 comma 2, per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera d). Al momento della presentazione della domanda di sostegno, infatti, non risulta avere la localizzazione dell'intervento indicata nella domanda di sostegno tra le unità operative rinvenibili da visura camerale agli atti. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251088 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro solo in merito alla valutazione progettuale con prot. 254006 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 57 | 10581912 | FNTMRC79D30G224R | CINEMA KEY DI MARCO FANTACUZZI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250691 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 58 | 10574832 | 04492060274 | CINEMA RENTAL S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250608 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 250727 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 59 | 10584312 | 01974710236 | CIRCOLO CULTURALE DI TOMBETTA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250569 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254441 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 60 | 10587516 | 03558060277 | CIRCUITO ZERO S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250611 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253976 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 61 | 10584872 | 03749910232 | CLAB COMUNICAZIONE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250389 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 62 | 10590052 | 02111370504 | COM.MA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250489 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251263 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 63 | 10571676 | 01191790250 | CONSORZIO CULTURA CONCEPT | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250045 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 64 | 10579052 | 02818900231 | CONTEC - CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249503 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251307 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 65 | 10566053 | 02701760288 | COOP. SERVICES SOCIETA' COOPERATIVA | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251084 del 13/09/2023) cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253536 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 66 | 10575274 | CRSDVD86C05G224L | CORSATO DAVIDE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250574 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 67 | 10588777 | 03720610157 | D' UVA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249166 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251763 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 68 | 10583176 | ZNNNDR92D07B563L | DAITAN SERVICE DI ZUANON ANDREA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249549 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 69 | 10587522 | DPLVEA75R71L736J | DE POLI EVA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249207 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 70 | 10577712 | 04393880234 | DEEPARTWEB SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249478 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 249946 del 11/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 71 | 10580112 | 04679760282 | DIDANET S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249899 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251824 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 72 | 10580872 | 03594130233 | DIGITAL NETWORK S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249131 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 73 | 10587472 | 03667970242 | DODO S.A.S. DI GASTALDON GIOVANNI & C. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile tra le unità operative attive da visura camerale; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251089 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 74 | 10543072 | 04501800272 | DOFF SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249533 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251801 - 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 75 | 10584760 | 04439760275 | E42 S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250410 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251392 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|---|
| 76 | 10582387 | 02649520273 | EDICICLO EDITORE S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. prot. n. 250428 del 12/09/2023) cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253068 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 77 | 10588232 | 00546990268 | EDITRICE RADIO TV ALFA - S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250486 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 78 | 10590364 | SSTGNN66516L840L | EIDOS DI SUSTI GIOVANNI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250492 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 79 | 10575153 | 04312360235 | ELETTROSOUND SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250825 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253705 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 80 | 10587964 | 05467620281 | EXPONENTIAL DISTRICT S.R.L. BENEFIT | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera b), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. L'impresa infatti è risultata non essere attiva da almeno 12 mesi alla data di pubblicazione del bando sul BURV; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251025 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 81 | 10577397 | 04517340230 | FABDAR DI CHTIOUI SOUHAIEL & C. SAS | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251461 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255515 del 27/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 82 | 10590292 | 03465660276 | FEEDBACK CREATIVE LAB S.N.C. DI ZANCATO L. & BARBATO G. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249788 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 83 | 10575072 | 02252300245 | FERRARO S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249180 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252625 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 84 | 10534452 | 04838710236 | FILMICA SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249259 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252830 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 85 | 10588032 | 16392601007 | FLASH FUTURE SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251926 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255196 del 26/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 86 | 10576152 | 01230170258 | FLYWEB S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250035 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253672 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 87 | 10587252 | FSNVTR49C15A703I | FOTO FUSINA DI FUSINA VITTORIO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251082 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 88 | 10578435 | 03113480267 | FOTO STEFANO SCATA' S.A.S. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249258 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 89 | 10586132 | 03041090261 | FOTOSPRINT 2 SNC DI ZANETTE PAOLO & RENATO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249795 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 90 | 10583993 | 03427270230 | FREECOM S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251934 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254679 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 91 | 10577016 | DLLFPP80S11H620Y | FRESKIZ DI DALLA VILLA FILIPPO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250137 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 92 | 10581972 | 02390370241 | GABBIANI & ASSOCIATI - S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249696 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252670 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 93 | 10582780 | 01708750243 | GESTIONI GRAFICHE STOCCHIERO SRL. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249263 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251706 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|-------------------|---|--|
| 94 | 10578666 | RVNGCM86R22A001J | GIACOMO RAVENNA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249257 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 95 | 10583937 | GBBRRRT64M13L407M | GOBBO ROBERTO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250028 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 96 | 10589793 | BNCRRN90P51E349D | GOMITOLO DI ARIANNA BIANCHINI | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'impresa, al momento della presentazione della domanda di sostegno, non risulta avere la localizzazione dell'intervento indicata nella domanda di sostegno tra le unità operative rinvenibili da visura camerale agli atti. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250551 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 97 | 10580497 | 02412830289 | GOOD MOOD S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250109 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. n. 256483 del 29/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 98 | 10586896 | 04899710281 | GRAFICA ATESTINA DIGITAL DIVISION S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250485 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252317 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 99 | 10588189 | 02069140263 | GRAFICHE DE BASTIANI - S.N.C. DI DE BASTIANI A & C. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 10 comma 7 in quanto non è stata fornita la documentazione richiesta; - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che presso l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile alcun ATECO ammissibile da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251246 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 100 | 10588560 | 05173160283 | GURU COMUNICAZIONE SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250115 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 101 | 10581112 | 01236870257 | HAAPAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250116 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254487 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 102 | 10581872 | 02448140265 | HANGAR DESIGN GROUP S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250674 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 103 | 10577138 | 04497510265 | HIVE DIVISION S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250482 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 104 | 10585558 | RCLMRC77M05D530H | IKONA FILM DI MARCO RECALCHI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250592 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251201 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 105 | 10586173 | MNZVNI73M02F205N | IMAGO MAGICA DI MANIEZZO IVAN | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249482 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252772 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 106 | 10584072 | 04129030278 | IMG CINEMAS MESTRE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249264 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251504 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 107 | 10573472 | 04772230266 | IMPULS SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249286 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251946 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 108 | 10583185 | 02101360242 | INNOVA SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249255 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251857 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 109 | 10590032 | 11343180961 | IOVALORIZZO SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250905 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 110 | 10588752 | 02838090245 | ITINERA PROGETTI S.N.C. DI BORSO LUCIANA & C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250142 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 111 | 10573278 | 05257630284 | LAND DISTRIBUTION SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250484 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253118 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 112 | 10579933 | 03639540263 | LEANDRO MASTRIA DESIGN S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249134 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252048 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 113 | 10583132 | LNRNRC83522G224H | LENARDUZZI ENRICO | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera c), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2 nonché per mancata presentazione della documentazione obbligatoria ai sensi dell'articolo 10, comma 6 lettera c) od e) . Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251074 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 114 | 10585212 | MNNRCL74D42L736Z | LIGHT DI CAROLA MININCLERI COLUSSI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249513 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato. |
| 115 | 10584192 | 02677870285 | L'IMAGE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250641 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 116 | 10583552 | 06894551008 | LOUPS GAROUX PRODUZIONI S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250274 del 12/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 117 | 10583177 | 04494270277 | MACO SNC DI MADRICARDO COSTANZA E MENTRUP MARIAN ALEXANDER | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249479 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato. |
| 118 | 10582782 | MGGMGR62C57L736R | MAGGIOLO MARIA-GRAZIA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249500 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 119 | 10590369 | 04284770270 | MAGOGA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249877 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 120 | 10576332 | MZZMNL80H17L781R | MEQUADRO DI EMANUELE MAZZI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249784 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252566 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 121 | 10569788 | MCHLRS82T21G224D | MICHELOTTO LORIS | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249529 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 122 | 10589520 | 04586690234 | MNG DI MENGALLI LUCA E C. SAS | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249481 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251254 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|--|
| 123 | 10588174 | 04655550277 | MODESK SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249202 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251600 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 124 | 10589413 | 03460940244 | MOOVIOOLE SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251075 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con note prot. 252579 del 19/09/2023 e prot. 254439 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 125 | 10585205 | MRNGNN80L25D325B | MORANDINA GIOVANNI | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250030 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252562 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 126 | 10588552 | 04843480239 | MORE THAN STUDIO SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249885 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251766 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 127 | 10577015 | 02940500248 | MOSAICA S.N.C. DI GIANMARCO FERRARO & C. | La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250916 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 128 | 10584218 | 02416150239 | MULTISALA CRISTALLO S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250442 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251625 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 129 | 10579505 | 01136720255 | MURER CANTIERI AUDIOVISIVI S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251796 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 130 | 10588180 | 04325000232 | NEXIDIA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250076 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 131 | 10574412 | 04403240270 | NOIMA SOCIETA' BENEFIT A RESPONSABILITA' LIMITATA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249480 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252667 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 132 | 10577598 | 02257550232 | NUOVA COMPAGNIA TEATRALE APS | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera g) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2; - secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251844 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 133 | 10587692 | 04384500262 | OPEN VIEW - ART DEALER SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249246 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252814 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 134 | 10580342 | 80002850230 | PARROCCHIA DI SAN GIOVANNI BATTISTA IN CADIDAVID | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione a.1). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249181 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252209 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 135 | 10588432 | 93002600240 | PARROCCHIA DI SAN MATTEO DI ASIAGO | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4) - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera g), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250568 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 136 | 10583687 | 00885191205 | PER CASO S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250386 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252602 del 19/09/2023 e prot. 253105 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 137 | 10575860 | PIALAX88A16L781X | PIA AL | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi di quanto previsto dal Manuale procedurale SIGECO, per mancata individuazione univoca del soggetto richiedente. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251850 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 138 | 10587836 | PCCCRD62R11C957Q | PICCOLI CORRADO | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera j), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250571 del 12/07/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 139 | 10542954 | 04615850288 | PIZETA COMUNICAZIONE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250111 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251667 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 140 | 10589053 | 01211990294 | PLANET MEDIA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250629 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254569 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 141 | 10585472 | 04581470236 | PROIEZIONI SONORE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250430 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252945 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|---|---|
| 142 | 10589232 | 03725240273 | R&NT S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250288 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253878 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 143 | 10582512 | 00984510297 | R.C.M. RINASCITA COOPERATIVA MUSICALE SOC.COOP. A.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251451 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 144 | 10588561 | 01781360266 | RADIO BIRIKINA S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera j), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251093 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 145 | 10577135 | 03790310241 | RAGGI DI LUCE SERVIZI SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e nel b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249170 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252302 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 146 | 10587112 | RVNMTT94E27D530L | RAVEANE MATTEO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250498 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 147 | 10585193 | 02203330283 | RC - SISTEMI AUDIOVISIVI S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251086 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254933 del 26/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 148 | 10565398 | 01222570259 | RED SQUIRREL EVENTS S.R.L. SEMPLIFICATA UNIPERSONALE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249284 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252779 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 149 | 10586620 | 02105510248 | RICCARDO URNATO FOTOGRAFO SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249888 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 150 | 10578434 | 03826290276 | SALONE D'IMPRESA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249275 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251097 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 151 | 10562832 | SRTSFN67R59F205K | SARTORI STEFANIA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250293 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 152 | 10582472 | 04096800273 | SAT.Q S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249245 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252250 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 153 | 10589432 | SCRGN60R04A059Q | SCARPARI DI PRA' ALTO GIOVANNI-BATTISTA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250913 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|---|
| 154 | 10578104 | 04608580272 | SCENOCRACY S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile da visura camerale. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250583 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 155 | 10580498 | 01208890259 | SKYUP ACADEMY SRLS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249260 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 156 | 10588172 | 04292430248 | SPAZIO CUCA CENTRO URBANO CULTURA ARTISTICA SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA A RESPONSABILITA' LIMITATA, ABBREVIABILE OVE CONSENTITO IN SPAZIO CUCA S.S.D. A R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249711 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 157 | 10589412 | 04188170288 | SPHERICA ADVERTISING S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249881 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 158 | 10588187 | 02364700282 | SPOTINVEST S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251080 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252701 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 159 | 10587612 | 04528560271 | STORIEDICHI S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249248 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252315 del 18/09/2023 e prot. 252771 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 160 | 10584892 | CCCMHL79H08L407V | STUDIO 79 DI CECCAREL MICHELE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249550 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 161 | 10587752 | 02711640231 | STUDIO CECCHINI ARCHITETTI ASSOCIATI DI CECCHINI ARCH.VITTORIO E CECCHINI ARCH.ANNA | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250154 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 162 | 10587521 | 04535230231 | STUDIO ESAGONO WEB & DIGITAL COMMUNICATION S.A.S. DI SQUARANTI NICOLA & C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250145 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251272 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 163 | 10587416 | 04012220267 | STUDIO ROCCI SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249312 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252618 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 164 | 10575892 | 03146830231 | STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARCHITETTI ALBERTO BURRO E ALESSANDRA BERTOLDI ABW ASSOCIATI-ARCHITECTURE BUILDING WORKSHOP | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250059 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254538 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 165 | 10573972 | 00829360288 | STUDIO VERDE S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249212 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252695 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 166 | 10577632 | 04467850279 | STUDIO XFORMA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250678 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 167 | 10585196 | 04659060265 | SUPER AGENCY S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250490 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252593 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 168 | 10583053 | CNCSVN83T13L736Y | SYRIO.PRODUCTION DI CANCELLARA SAVINO | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250029 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 169 | 10553672 | 04852780263 | TEATRO CHE PAZZIA A.P.S. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250823 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252314 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 170 | 10589792 | 04540780964 | TECHNO DESIGN GROUP SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250591 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 171 | 10589518 | 04189870274 | TECNOLUCI S.R.L. | La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4); - ai sensi dell'articolo 8 comma 1 in quanto la spesa ammissibile risulta inferiore al limite minimo disposto da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251336 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 172 | 10589861 | 00091190280 | TECNOSOUND S.N.C. DI MIOLO LEONARDO & C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249254 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. n. 251769 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 173 | 10537016 | 00272790254 | TELEBELLUNO - S.R.L. SOCIETA' BENEFIT | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250585 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253797 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 174 | 10580332 | 04636390264 | TELEPHONE VOX SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250452 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato. |
| 175 | 10587835 | 00960200293 | TERZO SUONO COOPERATIVA MUSICALE SOC. COOP. A R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250055 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 176 | 10588832 | 04224740276 | TESSARI ASSOCIATI S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249883 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 177 | 10584434 | 04823960283 | TINBOB S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250114 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253779 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 178 | 10584332 | 03494600269 | TREND 2000 S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251944 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254559 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 179 | 10587845 | 03735660288 | TUTTO RESTAURO S.A.S. DI FATTORI EMANUELE & C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249475 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252210 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 180 | 10589855 | BLDSFN73R01D442H | TUZZA FOTOGRAFIA DI STEFANO BALDIN | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250153 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 181 | 10589132 | 04383920271 | TVO SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251945 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 182 | 10571154 | 13691331006 | TYPIMEDIA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n.249791 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 183 | 10589552 | 04572660233 | UNAFORESTA S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250113 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251964 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|------------------|--|--|
| 184 | 10566652 | 04227200286 | VASSALLI ASSOCIATI SNC DI VASSALLI GIANLUCA E C. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249792 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252556 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 185 | 10587253 | 04081310247 | VISUALPOINT SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251320 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 186 | 10583972 | 05301140264 | VYST S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250039 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 187 | 10581539 | GRRWTR69B11L840X | WHITE SOUND DI GIRARDI WALTER | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249548 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252775 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 188 | 10587523 | 10067080969 | WITHUB S.P.A. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250426 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254451 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 189 | 10582383 | 04402760278 | WOW SOLUTION S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251287 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252764 del 19/09/2023 e prot. 252698 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 190 | 10559812 | 04213300249 | X PRODUCTIONS SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250554 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253810 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 191 | 10582633 | 03239920246 | XM TECH S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250488 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252184 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 192 | 10586894 | 02658810599 | YESWAY GROUP S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249785 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252179 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |

| PROGRESSIVO | ID DOMANDA | CODICE FISCALE | RAGIONE SOCIALE | MOTIVAZIONE |
|-------------|------------|----------------|-----------------------------------|--|
| 193 | 10587519 | 03806320275 | YOUR EVENT SRL | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249313 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252245 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 194 | 10587959 | 04310490265 | ZEL EDIZIONI S.R.L. | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249886 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro. |
| 195 | 10577552 | 04262500269 | ZELDA S.R.L. - IMPRESA SOCIALE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250306 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253634 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. |
| 196 | 10587912 | 01506200292 | ZICO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che l'impresa richiedente, da visura Registro Nazionale Aiuti di Stato - RNA n. 26270424 del 05/12/2023, presenta un importo di contributo concedibile ai sensi del Reg. 1407/2013 "de minimis" inferiore al limite minimo del contributo stabilito all'art.8.1 del Bando (contributo concedibile 10.500,00 euro corrispondente ad una spesa di 15.000,00 euro). |

ELENCO CODICI CONCESSIONE RNA – COR
AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Sub A "Consolidamento di imprese esistenti"
DGR 339 del 29 marzo 2023

| Prog. | Numero Domanda | Codice Fiscale | Ragione Sociale | COR AIUTO INDIVIDUALE |
|-------|----------------|------------------|--|-----------------------|
| 1 | 10579872 | 04855030260 | AMA ENTERTAINMENT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 16052349 |
| 2 | 10586088 | 05258250280 | ANIMA FILM SRL | 16052369 |
| 3 | 10567074 | 04749850261 | ART VOICE ACADEMY S.R.L. | 16052364 |
| 4 | 10586212 | 03776880241 | CASTELLO DI THIENE SRL | 16052355 |
| 5 | 10585716 | 03973060241 | CINEMA ODEON S.R.L. IMPRESA SOCIALE | 16052360 |
| 6 | 10579782 | 05220220288 | DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L. IN SIGLA "DIGITAL GREEN IMPRESA SOCIALE S.R.L." | 16052363 |
| 7 | 10586232 | 03523100240 | DISTRETTO VENETO DELLA PELLE | 16052348 |
| 8 | 10587372 | 01463600294 | EDITORIALE LA VOCE SOCIETA' COOPERATIVA | 16052376 |
| 9 | 10578472 | 02737900239 | FONDAZIONE AIDA ETS | 16052352 |
| 10 | 10582787 | 04498930272 | GINKO FILM S.R.L. | 16052370 |
| 11 | 10581732 | 04415430281 | GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 16052346 |
| 12 | 10577872 | 04462650286 | IMPACT SRL | 16052371 |
| 13 | 10589513 | 04603320286 | KITE EDIZIONI S.R.L. | 16052362 |
| 14 | 10579507 | 01144900253 | LARIN S.R.L. | 16052356 |
| 15 | 10580041 | 00927640284 | LEGATORIA BERTO S.R.L. CON SIGLA LEGATORIA BERTO | 16052354 |
| 16 | 10585312 | 04645600273 | LYRA S.R.L. IMPRESA SOCIALE | 16052368 |
| 17 | 10586412 | 03220780278 | M9 DISTRICT S.R.L. | 16052347 |
| 18 | 10578573 | 01086500251 | MONASTERO/1525 S.R.L. | 16052365 |
| 19 | 10580493 | 03678000245 | OPERA ON ICE S.R.L. | 16043626 |
| 20 | 10582632 | 04370200240 | PARCO DELLE STAGIONI SRL IMPRESA SOCIALE | 16052366 |
| 21 | 10533092 | 90015450274 | PARROCCHIA SAN ROCCO | 16052375 |
| 22 | 10563952 | 04394040242 | PGA NET SRL | 16043636 |
| 23 | 10571752 | 03716040237 | PROEVENTI - SOCIETA' COOPERATIVA | 16043634 |
| 24 | 10568694 | 04674700275 | REACTIVE- IMPRESA SOCIALE S.R.L. | 16043617 |
| 25 | 10543032 | 90164790272 | STIVALACCIOATEATRO | 16052367 |
| 26 | 10584000 | 03755730235 | STUDIOVENTISETTE S.R.L. | 16052353 |
| 27 | 10587353 | 92167000287 | TEATRO FUORI ROTTA ASSOCIAZIONE TEATRALE | 16052372 |
| 28 | 10585712 | 00906790258 | TIB TEATRO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. | 16052361 |
| 29 | 10561060 | 04814610285 | TOP - TEATRI OFF PADOVA SOCIETA' COOPERATIVA IMPRESA SOCIALE | 16052350 |
| 30 | 10586612 | PRVLSN83D55L719H | VENEZIA HERITAGE TOWER DI PREVITALI ALESSANDRA | 16052359 |
| 31 | 10586086 | 02134960265 | VILLA DI MASER SRL | 16052357 |
| 32 | 10575854 | 03785950241 | WANNABOO S.R.L. | 16052351 |

ELENCO CODICI CONCESSIONE RNA – COR
AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Sub A "Consolidamento di imprese esistenti"
DGR 339 del 29 marzo 2023

| Prog. | Numero Domanda | Codice Fiscale | Ragione Sociale | COR AIUTO INDIVIDUALE |
|-------|----------------|------------------|--|-----------------------|
| 33 | 10570749 | 03461770269 | ZETA GROUP S.R.L. | 16052358 |
| 34 | 10585992 | BGGMRZ80T23L157L | LA DISTILLERIA DI MAURIZIO BAGGIO | 16601686 |
| 35 | 10538553 | 02723300246 | POLI MUSEO DELLA GRAPPA SRL | 16601687 |
| 36 | 10581992 | 95122380249 | ASSOCIAZIONE PARROCK | 16601685 |
| 37 | 10554061 | 03885640262 | STUDIO POINTER S.R.L. | 16601689 |
| 38 | 10587572 | 01302060320 | MEDIAIMMAGINE SRL | 16601688 |
| 39 | 10584219 | 01412250290 | PARENTE FIREWORKS GROUP SRL | 16601690 |
| 40 | 10581899 | 02365000500 | FABVISION S.R.L. | 16601691 |
| 41 | 10588412 | 03446450284 | RUNNING TV INTERNATIONAL S.R.L. | 16601692 |
| 42 | 10588785 | 03785550272 | SAN GIOVANNI EVANGELISTA SERVIZI S.R.L. | 16601694 |
| 43 | 10574505 | 04837750282 | ZALAB FILM SRL | 16601695 |
| 44 | 10580838 | 04507870279 | GET A LOOK DI BERTOLDO IVAN & C. SAS | 16601693 |
| 45 | 10578192 | 03723100230 | K+ S.R.L. | 16601697 |
| 46 | 10584372 | 04256460280 | SITE BY SITE S.P.A. | 16601696 |
| 47 | 10585793 | 05258020261 | PERAZZA SRL | 16601698 |
| 48 | 10587261 | 04295550232 | CASA SHAKESPEARE IMPRESA SOCIALE | 16601700 |
| 49 | 10580499 | 03981260247 | PALAZZINA DI VILLA VALMARANA SRL | 16601699 |
| 50 | 10586087 | 05144170288 | N-EST LIVE CLUB & PRODUCTIONS SRL | 16601701 |
| 51 | 10586893 | 00890780257 | GRUPPO DBS - SMAA SRL | 16601705 |
| 52 | 10564692 | 01995910229 | RSN - RICERCHE E STUDI NATURALISTICI BIOSPHAERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 16601704 |
| 53 | 10586085 | 82000990281 | PARROCCHIA DI S. MARIA ASSUNTA | 16601702 |
| 54 | 10584214 | 80010450270 | ATENEO VENETO ONLUS | 16601703 |
| 55 | 10588732 | 03249170246 | ANTICA FIERA DEL SOCO S.R.L. | 16601707 |
| 56 | 10581897 | 05260130280 | DONADELLO & PARTNERS STP SRL | 16601706 |
| 57 | 10585752 | 04646520231 | RAIN FROG SRL | 16601710 |
| 58 | 10584571 | 04726440284 | AVILAB S.R.L. | 16601708 |
| 59 | 10580472 | 92288430280 | FEBO TEATRO ENTE DEL TERZO SETTORE | 16601709 |
| 60 | 10579652 | 03973980240 | METROPOLIS CINEMAS S.R.L. | 16601782 |
| 61 | 10565452 | 03378270288 | ITACA S.R.L. | 16601781 |
| 62 | 10574272 | 05352400286 | EVYARTILLERY S.R.L.S. | 16604278 |
| 63 | 10587257 | LMBMSM68L20F205B | ONDA MEDIA DI MASSIMO LOMBARDI | 16604279 |
| 64 | 10589333 | 03869630289 | SINFONIA SOCIETA' COOPERATIVA | 16604281 |